40 [379] 3—9 октября 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:





650-я школа Куйбышевского района Москвы. Здесь на торжественном открытии ребячьего шахматного клуба присутствовали первый секретарь райкома КПСС П. Володин, председатель райисполкома А. Ивлев, шефы этой школы с нескольких соседних предприятий. Приехали к юным шахматистам А. Карпов, а также чемпионы мира в игре по переписке О. Рубцова и Я. Эстрин. Гостей встречали хлебом-солью.

Фото В. Кутырева.

В Казани закончилось первенство РСФСР среди молодых мастеров, ставшее отличной школой для юных шахматистов России.

Турнир этот организован во второй раз, и сейчас он был посвящен памяти Р. Г. Нежметдинова, международного мастера, заслуженного тренера РСФСР. Не случайно турнир проходил на родине замечательного шахматиста — многие из участников соревнования не только хорошо знали Рашида Гибятовича, но и были его учениками. Он передал нам эстафету.

Организаторы позаботились и о том, чтобы молодые мастера поближе познакомились с биографией Нежметдинова, о которой рассказывают сотни грамот и дипломов, призы и подарки, фотографии с многочисленных турниров...

Из кандидатов — в мастера

Казань, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. А. ИВАНОВ	◆	½	0	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	9	1—2
2. М. ШЕР	½	◆	0	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9	1—2
3. И. ПОЛОВОДИН	1	1	◆	1	½	0	½	1	0	1	1	0	1	½	8½	3—5
4. Е. СВЕШНИКОВ	½	½	0	◆	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	8½	3—5
5. С. ФОКИН	½	½	½	½	◆	½	1	1	½	½	1	1	0	1	8½	3—5
6. А. ХАРИТОНОВ	½	½	1	½	½	◆	½	½	0	1	0	1	1	1	8	6
7. А. ХАСИН	0	½	½	½	0	½	◆	½	1	½	½	1	½	1	7	7
8. А. ЛЫСЕНКО	0	½	0	0	0	½	½	◆	½	½	1	1	1	1	6½	8
9. А. МАЛЕВИНСКИЙ	½	0	1	½	½	1	0	½	◆	0	½	½	½	½	6	9—10
10. Н. РАШКОВСКИЙ	½	0	0	½	½	0	½	½	1	◆	½	½	½	1	6	9—10
11. А. СЕМЕНЮК	0	0	0	0	0	1	½	0	½	½	◆	0	1	½	4	11
12. В. ДЕСЯТКОВ	0	0	1	0	0	0	0	0	½	½	1	◆	0	½	3½	12—13
13. В. ФЕДОРОВ	0	0	0	0	1	0	½	0	½	½	0	1	◆	0	3½	12—13
14. Р. ГАБДРАХМАНОВ	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	½	½	1	◆	3	14

Соревнование проходило в одном из корпусов знаменитого Казанского университета. Здесь же, в турнирном зале, была размещена выставка работ Галины Ивановны Сатониной — ее своеобразное творчество посвящено шахматной тематике. Картины Сатониной поражают умением подметить самые волнующие, критические моменты игры...

В турнире участвовали 14 шахматистов — восемь мастеров и шесть кандидатов. Была установлена норма мастера — 8 очков из 13. По Положению первые два победителя получали право выступить в чемпионате СССР среди молодых мастеров.

Задачи участников были различными. Молодые мастера с первых же туров показали, что они приехали бороться за призовые места. У кандидатов, естественно, была и другая цель.

Жеребьевка проводилась довольно оригинально: каждому были вручены приятные деревянные дорожные шахматы, откуда участники должны были извлечь «свой» номер. Так получилось, что в первом туре все кандидаты играли с мастерами. Младшие по званию оказались на высоте и выиграли этот «матч», а в дальнейшем еще больше развили успех. После нескольких туров кто-то подметил, что кандидаты набрали очков значительно больше, чем мастера. Только А. Иванов и автор этих строк сумели составить конкуренцию хорошо игравшим Шеру, Фокину, Половодину и Харитонову. К финишу первыми пришли Александр Иванов (Москва) и Мирон Шер (Грозный), по таблице коэффициентов первое место за А. Ивановым.

Победителя турнира отличают хорошее знание теории, выдержка, умение ровно проводить все стадии. Вот характерный пример:

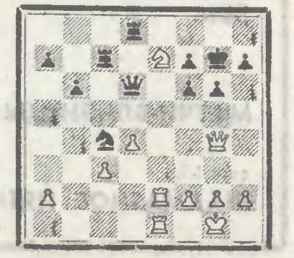
А. ИВАНОВ — А. ХАСИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. С : f6 gf 11. Kpb1 Фb6 12. Kce2! План белых: сохранить коня на d4, провести f4—f5, создать угрозу пешке e6 и заставить черных ослабить поле d5. **12. . . h5 13. g3 0—0—0 14. f5 Ch6.** Как вскоре выяснится, слон на этой диагонали будет безработным, поэтому лучше 14. . . h4.

15. Фd3 Kpb8 16. К : c6 Ф : c6 17. Ch3 ef 18. С : f5 С : f5 19. ef Лhe8 20. Kd4 Фb7 21. Лhe1 Фd5 22. a4 Лe5 23. ab ab 24. Фc3 Лc8 25. Фa5 Cf8 26. К : b5. Черные сдались.

Важной в борьбе за первое место оказалась партия **Е. Свешников — А. Иванов** из одиннадцатого тура. Мне удалось получить перевес, но в тот момент, когда угрозы белых казались неотразимыми, Иванов нашел красивую защиту, связанную с временной жертвой качества.



Грозит 27. Kf5, а на 26. . . h5 следует 27. Kf5+ Kpf8 28. Фf3 gf 29. Ф : h5 Kpg7 30. Лe8 с выигрышем, на 26. . . Kpf8 возможно 27. Фh4 или 27. h4 с хорошими шансами на выигрыш, но...

26. . . Л : e7! 27. Л : e7 Ke5 28. Л7 : e5 fe 29. de. У белых лишняя пешка, но для победы им не хватает форточки для короля. **29. . . Фd2! 30. Лf1 Ф : a2 31. Фg5 Лd3 32. h4 Фe2! 33. c4 Лd7 34. Лa1!** (с идеей 35. h5 Лd1+ 36. Kph2! Л : a1 37. h6+ Kpf8 38. Фd8×) **34... Kpg8! 35. g3.** Ничья.

ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ...

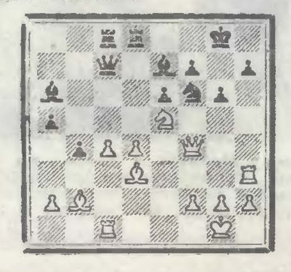
Еще до турнира молодых мастеров России в Железноводске состоялось очередное юношеское первенство «Буревестника». На турнир собрались 28 сильнейших юниоров, отсутствовал лишь мастер Е. Владимиров из Алма-Аты. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 7 туров.

С самого старта вперед вышли кандидаты в мастера Семен Двойрис (Челябинск) и Рафик Габдрахманов (Казань). Победив в четвертом туре казанского шахматиста, Двойрис единолично возглавил гонку. К последнему туру челябинец опережал своего основного конкурента на пол-очка. Все решил заключительный день. С. Двойрис не смог справиться с волнением и безропотно проиграл ленинградскому кандидату в мастера Ю. Сафарову, в то время как Р. Габдрахманов проявил выдержку и одержал уверенную победу.

Р. ГАБДРАХМАНОВ — Б. РОЙХЕЛЬ

Дебют ферзевых пешек

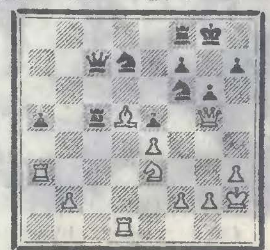
1. Kf3 c5 2. b3 d5 3. e3 Kf6 4. Cb2 e6 5. Ce2 Kc6 6. 0—0 Cd6 7. d4 cd 8. ed 0—0 9. Kbd2 b6 10. Лe1 a5 11. Ke5 Фc7 12. Cb5 Ka7 13. Cd3 b5 14. Лe3 b4 15. Лh3 g6 16. Kdf3 Kc6 17. Лc1 Ca6 16. c4 dc 19. bc Ce7 20. Фd2 Лfd8 21. Фf4 К : e5 22. К : e5 Лac8.



23. g4! Лf6 24. Лe1 Cb7 25. Лee3 Ca8 26. d5! ed 27. g5 dc 28. gf cd 29. Лef3!! d2 30. Фh6 d1Ф+ 31. Kpg2 С : f3+ 32. К : f3. Черные сдались.

Обратил на себя внимание энергичной игрой самый юный участник — двенадцатилетний перворазрядник из Ташкента — Антон Логинов, которому не хватило лишь одной победы для завоевания разряда кандидата в мастера.

А. ЛОГИНОВ — В. РАБИНОВИЧ



У белых позиционное преимущество. Интересно проследить, как юный шахматист реализует его.

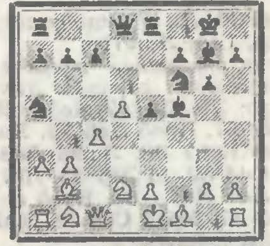
Мирон Шер из Грозного уже второй раз в этом году выполняет норму мастера. Капитальные знания и завидная работоспособность за доской, практичность в принятии решений позволили ему показать высокий результат.

Р. ГАБДРАХМАНОВ — М. ШЕР
Дебют Берда

1. f4 Kf6 2. Kf3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 0—0 5. c4? Следовало бы подумать о развитии белопольного слона и о рокировке.

5. . . d6 6. Фc2 Kc6 7. a3 Лe8 8. d4? Еще одна ошибка. Желание белых закрыть центр путем d5 понятно, однако все-таки главное в дебюте — развитие фигур.

8. . . Cf5 9. Фc1 e5 10. fe de 11. d5 Ka5! 12. Kfd2. На 12. Kbd2 следует 12. . . e4 и 13. . . e3.



12. . . Ch6 13. Фc3 c6 14. b4 C : b1! 15. K : b1 cd! Эта жертва фигуры дает черным решающую атаку на короля.

16. ba d4 17. Фb4 Ke4 18. g3 Фf6 19. Ch3 Фf2+ 20. Kpd1 Фe3 21. Лf1 d3 22. Cg4 Лad8 23. Kpe1 de 24. C : e2 K : g3 25. Kc3 K : f1 26. Kp : f1 Фh3+ 27. Kpf2 Ce3+ 28. Kpe1 Фh4+. Белые сдались.

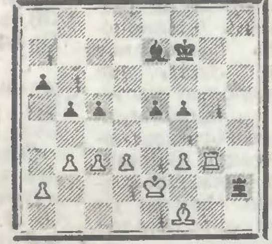
А. МАЛЕВИНСКИЙ — М. ШЕР
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C : c6 dc 5. 0—0 Фd6 6. d3 f6 7. d4 Cg4 8. c3 0—0—0 9. Ce3 f5 10. h3 Ch5 11. g4 ed 12. Cg5 fg! 13. C : d8 gf 14. Ch4 Фg6+ 15. Cg3 Kf6 16. Kd2 dc 17. bc Cc5 18. Kph2 Лd8 19. Фe1 Л : d2. Жертва второго качества — кратчайший путь к победе.

20. Ф : d2 K : e4 21. Фb2 C : f2 22. Ф : f2 K : f2 23. Л : f2 Фf6, и вскоре черные выиграли.

Молодые кандидаты в мастера И. Половодин (20 лет) и С. Фокин (19 лет) добились успеха не случайно. На Спартакиаде народов РСФСР, проходившей в феврале этого года в Челябинске, Игорю только пол-очка не хватило до мастерской нормы, а Сергей был вторым на турнире сильнейших кандидатов России и в первенстве Свердловской области (после О. Аверкина).

М. ШЕР — И. ПОЛОВОДИН



В этом положении партия была отложена. Перевес на стороне черных, но разноцветные слоны делают их задачу довольно трудной. Половодин точной игрой достигает победы (правда, не без помощи соперника).

1. Лg2 Лh4 2. Kpe3 Лh1 3. Ce2? Значительно сильнее 3. Kpf2 Ch4+ 4. Kpe2, и черным трудно усилить позицию.

3. . . Cf8! Король белых неожиданно оказывается в очень неуютном положении.

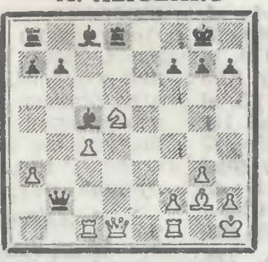
4. Kpd2 Ch6+ 5. Kpc2 a5 6. b4? Белые решаются пожертвовать пешку, но стоило подумать над 6. d4 или 6. a3.

6. . . Лc1+ 7. Kpb2 ab 8. cb cb 9. a3 ba+ 10. Kp : a3 Ce3 11. Kpb2 b4 12. d4 ed 13. Cd3 Kpf6 14. Лh2 Лc3 15. Ce2 d3 16. Cd1 Лc1 17. Лh1 d2. Белые сдались.

Следует добавить, что Половодин в хорошем стиле победил и Иванова, и Свешникова, и Рашковского.

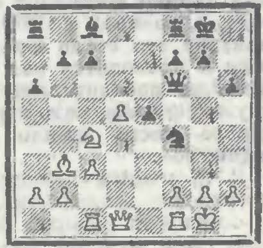
В творчестве С. Фокина подкупает с виду неторопливая манера игры, но, если позиция того требует, он проводит атаки с большой силой.

С. ФОКИН — А. ЛЫСЕНКО



1. Лc2 Фe5 (единственный ход) 2. Лe1 Фd6 3. Лd2 Kpf8 (и опять другого нет) 4. Kf6!! Cg4 5. Л : d6 C : d1 6. Kd7+ Л:d7 7. Л : d7 Cg4 8. Л : b7, и вскоре белые выиграли.

В. ДЕСЯТКОВ — С. ФОКИН



1. . . Ch3! 2. Ke3 Фg5 3. Фf3 e4! (вскрывая линию e для ладьи) 4. Ф : e4 Лae8 5. Фf3 C : g2! 6. K : g2 Ke2+ 7. Kph1 K : c1 8. Cc2 Фd2 9. Ke3 Kd3 10. Фf5 Л : e3. Белые сдались.

Очень хорошее впечатление оставил самый молодой участник турнира Андрей Харитонов. В этом году он стал чемпионом РСФСР среди юношей, теперь новый успех — выполнение мастерской нормы. Думаю, что в ближайшее время Андрей добьется еще больших результатов, при условии, конечно, если будет много трудиться.

И последнее. Все участники попросили меня отметить судейскую коллегию во главе с Федором Степановичем Прохоровым и поблагодарить хозяев за радушный прием в Казани.

Е. СВЕШНИКОВ,
мастер.

---

25. Kf5! Kph8 26. Лg3 Kh5 27. Фh6 Фb8 28. Лb3 Фd8 29. Ce6! Лc8 30. Л : d7 Фf6 31. Л : f7 Л : f7 32. C : c6 gf 33. Ф : h5, и через несколько ходов черные сдались.

Перворазрядник из Еревана Арутюн Арутюнян уехал с турнира кандидатом в мастера. Приводим партию, принесшую ему повышение в ранге.

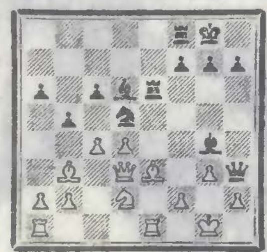
Б. ТУСТЫКБАЕВ — А. АРУТЮНЯН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 d5!? 9. C : f6 gf 10. ed C : a3 11. ba Фa5 12. Фd2 Kd4 13. Cd3 Ch3! 14. Kpf1 Kf3 15. Фe3 Лc8 16. Ф : f3 Ф : c3 17. gh Ф:a1+. Белые сдались.

А вот одна из партий, любопытная в теоретическом отношении.

С. ДВОИРИС — М. ЛИФЛЯНДЧИК
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K : d5 10. K : e5 K : e5 11. Л : e5 c6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лae6 17. Kd2 Лe6 18. c4!? Редкий, но не новый ход. В партии Робач — О'Келли (Бевервейк, 1963 г.) далее было 18. . bc 19. K : c4 Cf4 20. Фf1 Фh6 21. Фd3 Фh3 с ничьей. Здесь же черные сыграли.



18. . . Cf4! Мощный удар, найденный черными за доской. Грозит прозаическое 19. . . Лh6 с матом. Если 19. gf, то K : f4 20. Фf1 Лg6 также с неотвратимым матом.

Последовало 19. C : f4 Ce2?? Белые очень долго думали, а черные молниеносно ответили «красиво», но, увы, ошибочно — они явно не ожидали жертвы ферзя, случившейся в партии.

Черным следовало играть, как указал И. Зайцев, — 19. . . K : f4 20. Фf1 Ke2+ 21. Kph1 Фh6!

20. cd! Лh6 21. C : h6 C : d3 22. Cf4 cd 23. C : d5, и белые реализовали свой перевес.

Технические результаты

1. Р. Габдрахманов (Казань) — 6 очков из 7; 2. С. Двойрис (Челябинск) — $5^1/_2$ (по таблице коэффициентов); 3. А. Дозорец (Одесса) — $5^1/_2$; 4. Ю. Сафаров (Ленинград) — 5 очков; 5. Б. Ройхель (Одесса) — $4^1/_2$ очка и т. д.

В турнире девушек первенствовала студентка Алма-Атинского университета Т. Живаева — $5^1/_2$ из 7. На втором месте школьница из Одессы Р. Фрумкина — 5. На третьем — М. Гольдман (Новосибирск).

И. КОЙФМАН,
главный судья.

Успех грузинского «Динамо»

В Лиепае проведен финал пятого командного чемпионата общества «Динамо» по шахматам. Первый такой турнир состоялся еще в 1964 году, а, начиная с 1969 года, соревнование это стало уже традиционным и проводится раз в два года. Трижды победителями выходили грузинские шахматисты и один раз первое место заняло московское «Динамо».

В нынешнем первенстве приняли участие девять команд: в составе каждой из которых было 4 человека (двое мужчин, женщина, юноша). Бесспорными фаворитами считались грузинские шахматисты, выступающие в таком составе: У. Убилава, А. Тузовский, Ц. Кобаидзе, Г. Зайчик. Они и стали победителями, уверенно пройдя всю дистанцию и набрав 23 очка из 32 возможных.

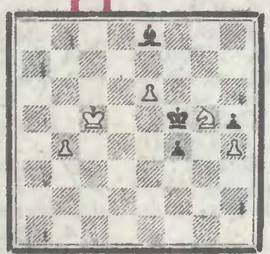
Второе место, отстав на три очка, заняла команда Белоруссии — дебютант этих соревнований. За команду играли В. Купрейчик, С. Бегун, В. Некрасов и И. Турапина. Приводим одну из побед В. Купрейчика, который набрал 6 очков и занял первое место на первой доске.

Ю. АРХИПКИН (Латвия) — **В. КУПРЕЙЧИК** (Белоруссия)

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кc3 Фh4+ 4. Крe2 d6 5. Кf3 Сg4 6. d4 Кc6 7. С : f4 0—0—0 8. Крe3 С : f3 9. gf g5 10. Сg3 Фh6 11. d5 Кb8 12. Кb5 a6 13. Кa7+ Крd7 14. c3 f5 15. ef g4+ 16. Крd3 Лe8 17. f4 Фh5 18. Крc2 Кf6 19. Фd4 Сg7 20. Сd3 Фf7 21. Фa4+ Крd8 22. c4 Кe4 23. Фb4 Кc5 24. Лad1 К : d3 25. Л : d3 Лe2+ 26. Крd1 Л : b2 27. Сh4+ Крd7 28. Фa4+ c6 29. c5 Ф:f5 30. dc+ К : c6 31. Л : d6+ Крc7. Белые сдались.

В партии из матча Молдавия — Белоруссия Б. Неведничий — **В. Купрейчик** возникла следующая позиция.



Кажется, белые близки к победе. Но последовало **55. b5 С : b5! 56. Кр : b5 f3 57. К : f3 Кр : e6 58. Крc4 Крf5 59. Крd3 Крf4 60. Крe2 Крg4**, и на 67-м ходу была зафиксирована ничья, так как не удается вытеснить черного короля с полей g4, g3, h3.

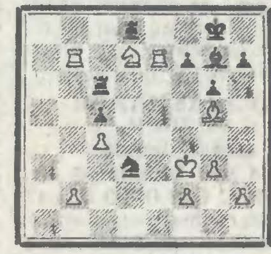
Третье место у столичных динамовцев ($16^1/_2$ очков). Команда не потерпела ни одного поражения, но и выиграла лишь три матча. Наиболее успешно выступил мастер А. Королев — $6^1/_2$ очков на второй доске. «Ахиллесовой пятой» столичного коллектива оказалась юношеская доска — московским динамовцам явно следует обратить серьезное внимание на работу с юными шахматистами.

Кстати, на четвертой доске (параллельно с командным чемпионатом) разыгрывалось юношеское первенство общества. Здесь вне конкуренции были молодые мастера Л. Зайд (Киев) — прошлогодний победитель юношеского первенства страны, и тбилисец Г. Зайчик, выигравший недавно международный турнир в Венгрии. Именно во встрече между ними определился лучший среди динамовцев.

Г. ЗАЙЧИК — Л. ЗАЙД

Староиндийская защита

1. g3 c5 2. Сg2 Кc6 3. Кf3 g6 4. 0—0 Сg7 5. d3 Кf6 6. e4 0—0 7. Кbd2 Лb8 8. a4 b6 9. Лe1 d6 10. Кc4 Сb7 11. e5 de 12. Кf : e5 К : e5 13. К : e5 С : g2 14. Кр : g2 Лc8 15. Фf3 Фd5 16. a5 Лfd8 17. ab ab 18. Лa7 Ф : f3+ 19. Кр : f3 Кd5 20. Кd7?! Лc6 21. c4 Кb4 22. Л : e7 К : d3 23. Сg5?!



Создалась любопытная позиция. Ладьи белых на седьмой горизонтали выглядят достаточно грозно, но перевеса у них нет, так как не видно хорошего поля для отскока коня. Более того, король белых того и гляди сам попадет под атаку. Поэтому вместо 23. Сg5 лучше было сыграть 23. Сf4, и после 23. . . К : f4 24. gf С : b2 25. Л : f7 Кр:f7 26. Кe5+ Крf6 27. К : c6 Лd3 шансы уравнивались.

23. . . h6 24. Л : f7 (еще не поздно было 24. Сf4) **Л : d7!**

Вот когда сказалось неудачное положение белого короля. Далее последовало: **25. Лf : d7 Кe5+ 26. Крe4 К : d7 27. Крd5 Лc8 28. Л:d7 hg 29. Лd6 Крh7 30. Л : b6 Лd8+ 31. Крc6 Сd4 32. f3 Лf8 33. Лb7+ Крh6 34. Лd7 Лf6+ 35. Крb5 Л:f3 36. b4 Лb3 37. Крa5 Сc3 38. Крb5 С : b4.** Белые сдались.

Л. Зайд, набрав 7 очков из 8 возможных, показал абсолютно лучший результат чемпионата. На пол-очка от него отстал Г. Зайчик.

Хотелось бы отметить, что коллектив Лиепайского шахматного клуба во главе с его директором О. Я. Земке способствовал отличной организации соревнования.

И. КАЛИНОВСКИЙ.

Технические результаты командного первенства «Динамо»: **1. Грузия — 23, 2. Белоруссия — 20, 3. Москва — $18^1/_2$, 4. Азербайджан — $16^1/_2$, 5. Украина — 15, 6. Молдавия — $14^1/_2$, 7—8. Латвия и Литва — по $12^1/_2$, 9. Узбекистан — $11^1/_2$.**



Так в московском парке «Сокольники» шахматисты «отмечают» возвращение теплой погоды... Фото Б. Турова.

ПЕРВАЯ ЛИГА

В Кишиневе стартовала первая лига мужского чемпионата СССР:

1. Д. БРОНШТЕЙН, 2. М. ПОДГАЕЦ, 3. М. ТАЙМАНОВ, 4. Б. ГУЛЬКО, 5. Э. ГУФЕЛЬД, 6. Е. ВАСЮКОВ, 7. И. ИВАНОВ, 8. Н. РАШКОВСКИЙ, 9. Я. КЛОВАН, 10. Г. КУЗЬМИН, 11. К. ГРИГОРЯН, 12. Г. ТИМОЩЕНКО, 13. В. ЧЕХОВ, 14. И. ДОРФМАН, 15. В. ТУКМАКОВ, 16. В. ЦЕШКОВСКИЙ, 17. А. ПАНЧЕНКО, 18. В. САВОН.

Главный судья Г. Гольдберг.



НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Читатель В. Донских из г. Струнино Владимирской области просит рассказать о варианте 1. e4 d5 2. ed Kf6.

Этот вариант является современным разветвлением скандинавской защиты. После **3. c4 c6 4. d4 cd** игра сводится к широко известной атаке В. Панова в защите Каро-Канн. Практика свидетельствует, что белым невыгодно цепляться за материальное преимущество, так как при 4. dc K : c6 черные получают контроль над пунктом d4 и развивают опасную инициативу.

Забавную партию на эту тему, сыгранную совсем недавно, прислал нам читатель из Югославии.

АХЕЛ — ЛЕПШИЧ

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 c6 4. dc? K : c6 5. Kc3 e5 6. g3? Cc5 7. Cg2 Kg4 8. Ke4 Фb6 9. K : c5 Ф : c5 10. Фe2 Kd4 11. Фe4 Cf5 12. Ф : b7 Kc2+ 13. Kpd1 K : f2+ 14. Kpe2 Cd3+ 15. Kpf3 Ke1×.

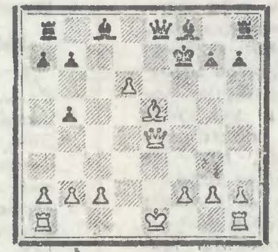
Из других продолжений часто встречается **3. d4 K : d5 4. Kf3**. В этом случае белые сохраняют небольшой дебютный перевес благодаря лучшему положению в центре. Все эти варианты рассмотрены на страницах дебютных руководств.

Еще одна попытка белых удержать материальное преимущество — **3. Cb5+ Cd7 4. Cc4.**

На 4. . . b5?! 5. Cb3 Cg4 6. Kf3 K : d5 белые продолжают с выгодой 7. Kc3 K : c3 8. Ke5! (угрожает мат на f7) 8. . . Фd4 9. Ф : g4! Ф : e5+ 10. Kpf1 f5 (защищаясь от мата на c8) 11. Фf3 Ke4 12. d3. Поэтому черные должны сразу отвечать 4. . . Cg4, приглашая соперника на вариант 5. f3 Cf5 6. g4 Cg6 7. Cb5+, дающий им богатые тактические возможности.

Интересные мысли по поводу гамбита Яниша в испанской партии высказывает читатель **С. Архипов** из г. Рыбинска Ярославской области.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d4!? fe 5. K : e5 K : e5 5. de c6 7. Kc3! cb 8. K : e4 d5 9. ed Kf6 10. Фd4 K : e4 11. Ф : e4+ Kpf7 12. Cf4 Фe8 13. Ce5.

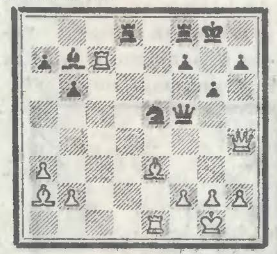


Теория (например, т. I «Шахматной энциклопедии», издающейся в Югославии) расценивает эту позицию как выгодную для белых на основании встречавшегося 13. . . Фc6 14. Фf4+ Kpg8 15. 0—0—0.

Однако С. Архипов предлагает иное решение: **13. . . C : d6 14. Фd5+ Фe6 15. Ф : d6 Ф : d6 16. C : d6 Лe8+ 17. Kpf1** (вынужденно) **17. . . Cf5**, и черные получают лучшие шансы в окончании.

Если на 14-м ходу белые избирают другое продолжение — 14. Фf3+, то после 14. . . Kpe6! (14. . . Kpg8 15. Фd5+ Ce6 16. Ф : d6 Лd8 17. Фc7 Лd7 18. Фc3) 15. 0—0—0 C : e5 16. Лhe1 Лf8 черные, поступившись одной фигурой, вероятно, отбивают атаку, сохраняя материальный перевес.

В № 16 еженедельника опубликована партия **Л. Зайд — Г. Зайчик** из Всесоюзного турнира юных мастеров. После 20-го хода в ней возникло такое положение.

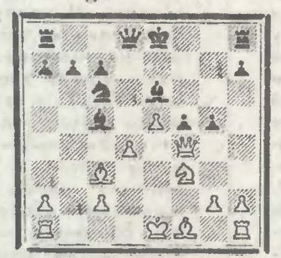


У черных перевес. К тому же они в этот момент осуществили интересную комбинацию — **20. . . C : g2 21. Kp : g2 Kf3**, и дальнейшие тактические осложнения оказались к явной выгоде черных. Ленинградец **Ф. Песок**, кандидат в мастера по... шашкам, обращает внимание на продолжение 21. C : f7+!? K : f7 (21. . . Л : f7 22. Ф : d8+ Лf8 23. Фe7 Лf7 24. Ф : e5 Ф : e5 25. Лc8+, отыгрывая ферзя и оставаясь с решающим материальным перевесом) **22. Kp : g2**, полагая, что возникающее положение к выгоде белых.

Однако это не так. Позиция черных после **22. . . Лd7 23. Лec1 Фd5+** по-прежнему предпочтительнее ввиду неустойчивого положения неприятельского короля.

В № 14 еженедельника напечатана заметка **В. Мерзлова** (Алма-Ата), в которой автор вносит коррективы в старинный вариант венской партии. Однако читатель **В. Соломонов** (Одесса) берет под сомнение отдельные продолжения, рекомендованные в этой заметке.

Так, например, после **1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K : e4 5. Фf3 f5 6. d3 K : c3 7. bc d4 8. Фf4 Kc6 9. Kf3 Cc5 10. Cb2 dc 11. C : c3 Ce6** В. Мерзлов, ссылаясь на Эдуарда Ласкера, пишет, что на **12. d4** следует **12. . . g5**.



Однако эта рекомендация по меньшей мере спорна (лучше, видимо, 12. . . Ce7). После **13. K : g5 K:d4** (плохо 13. . . C : d4 из-за 14. 0—0—0) **14. 0—0—0 Ca3+ 15. Kpb1 c5** (или 15. . . Фd5 16. K : e6 K : e6 17. Фa4+) **16. Cb5+** у черных вряд ли защитимая позиция.

Читатель **В. Харитонов** из Подмосковья спрашивает, почему модный в свое время вариант «каменная стена» в голландской защите теперь так редко встречается в турнирах и просит привести какой-нибудь «свежий пример» из практики мастеров.

Выполняя просьбу, мы публикуем партию из последнего чемпионата Вооруженных Сил с примечаниями международного мастера **М. Подгайца.**

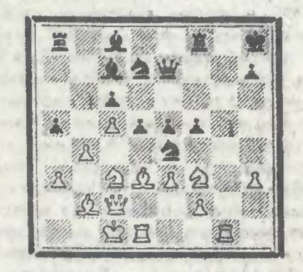
М. ПОДГАЕЦ — В. КАРАСЕВ

Голландская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c6 4. e3 Cd6 5. Cd3 f5. Черные избирают вариант, носящий в теории название «каменная стена». Сейчас эта система в турнирной практике встречается редко, так как в неприступном с виду построении давно научились отыскивать бреши.

6. Фc2 Kf6 7. Kc3 0—0 8. h3 Ke4 9. g4! g6. Принимать жертву фигуры очень опасно. Например, 9. . . fg 10. hg Л : f3 11. C : e4 de 12. Ф : e4 Лf6 13. Ф : h7+ Kpf7 14. Ke4 Cb4+ 15. Kpe2 Лg6 16. Лh3 с решающей атакой.

10. gf gf 11. a3 Kd7 12. b3 Фe7 13. Cb2 b6 14. Лg1+ Kph8 15. c5 Cc7 16. b4 bc 17. dc e5 18. 0—0—0 a5?! На 18. . . Cb7 последует 19. K : e4 fe 20. C : e4 de 21. Л : d7 Ф : d7 22. K : e5 с немедленным выигрышем, но заслуживало внимания 16. . . Лb8.



19. b5! Единственная возможность разрушить оборону соперника.

19. . . Cb7. Быстро проигрывает 19. . . Ф : c5 из-за 20. bc Ф : c6 21. Cb5 с неотразимыми угрозами. Если 19. . . Kd : c5, то очень неприятно для черных 20. bc Ce6 21. K : e4 с последующим 22. K : e5.

20. bc C : c6 21. Cb5 K : c3 22. C : c6 K : d1 23. Л : d1 Лab8? В сильном цейтноте Карасев допустил решающую ошибку. Плохо также 23. . . Лae8 с идеей защитить пешку e5 ввиду 24. Л : d5 Kf6 25. K : e5 Лd8 26. Kd7! Заслуживало серьезного внимания, однако, 23. . . Лad8!, после чего белые, чтобы поддерживать атаку, должны жертвовать еще одно качество путем 24. Л : d5 Kf6 25. Л : e5?! C : e5 26. K:e5. Возникала очень сложная позиция, и предстояла борьба со взаимными шансами. После сделанной ошибки позиция черных уже безнадежна.

24. C : d7 Ф : d7 25. K : e5 Л : b2 26. K : d7 Л : c2+ 27. Kp : c2 Лg8 28. Л : d5, и белые вскоре выиграли.

ЗАГАДКИ МЫШЛЕНИЯ

Автор этой статьи д-р Кен Уинтертон был чемпионом Оттавы в 1962 году, а в 1966 году занял второе место в чемпионате Канады по переписке. Тема исследований д-ра Уинтертона — психология шахмат, в особенности влияние личных факторов на процесс шахматного мышления. Статья, которая была опубликована в журнале «Чесс Канада», предвосхищает книгу «Анатомия шахматных ошибок», работу над которой К. Уинтертон заканчивает. Сокращенный перевод статьи мы предлагаем читателям

Популярное заблуждение, в котором пребывают и многие шахматисты, состоит в том, что шахматы будто бы являются холодной интеллектуальной игрой, где поле битвы — мышление, а главное оружие — логика.

Будь это так, откуда то чувство возбуждения и волнения, которое охватывает нас перед каждой партией? Понаблюдайте за участниками любого шахматного турнира. Вы увидите в их поведении разнообразные признаки нервного напряжения. Конечно, степень проявления этого напряжения не одинакова у разных шахматистов. Об одном гроссмейстере рассказывали, что он становится все более возбужденным по мере того, как партия движется к желанной цели, а когда выигрыш уже совсем близок, его манеры делаются почти невыносимыми. Для многих из нас легче симпатизировать тому, кто проигрывает партию или совершает грубый зевок. Нам понятнее поведение Алехина, перевернувшего с досады стол у себя в номере гостиницы, или Нимцовича, стоящего на кресле и называющего своих победителей «идиотами», чем безупречная вежливость сэра Джорджа Томаса. В его самоконтроле мы видим нечто нечеловеческое... И, наконец, если шахматы — это сплошь мышление и логика, почему мы при описании выигранной партии не довольствуемся словом «победил», а прибегаем к жестоким выражениям типа «разгромил», «задавил», «уничтожил»...

Рассмотрим с различных точек зрения характер процессов нашего мышления во время партии. Конечно, в дебюте и в эндшпиле память, знание и подготовка играют большую роль. Нас же интересует прежде всего середина игры, где техническая сторона не столь четко сформулирована и, во всяком случае, элементы техники труднее применить.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

Прежде всего игру в шахматы можно охарактеризовать как постоянное упражнение в решении задач. Это делает шахматное мышление схожим с мышлением художника или математика. Ввиду особого характера возникающих задач шахматист, подобно художнику или ученому, должен широко использовать эвристические методы. Один автор, Моулз, перечисляет 21 метод эвристического мышления в задачах, порождаемых научно-техническими проблемами. Самая элементарная ситуация связана с «выбором модели», когда данная задача сопоставляется с подобными ей, уже решенными задачами. Еще один характерный метод эвристического мышления, известный еще Платону, состоит в «обратном действии», когда решатель представляет себе желаемую цель и пытается определить, что же могло привести к ее достижению.

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ

В 1960 году Ньюэлл, Шоу и Саймон, занимаясь вопросами решения задач с применением ЭВМ, сформулировали два эвристических метода: а) раздробление задачи на подзадачи и б) построение плана без учета возможных осложнений. Первый метод состоит в прокладке мостов с целью уменьшить различие между данной задачей и другой, уже решенной. Представляется сомнительным, чтобы шахматисты мыслили этим способом, разве что им иногда удается, расчленив задачу на подзадачи, затем решить эти более мелкие задачи независимо от их порядка. Второй метод принимает упрощенный план за основу решения сложной задачи. Часто бывает так, что «хорошие» решения для определенных позиций группируются вместе, и окончательное решение может состоять в нахождении «лучшего», входящего в их число, после определения группы «хороших» решений на основе упрощенного плана. Однако в шахматах задача часто имеет единственное, ни на что не похожее решение, причем не только в позициях комбинационного типа, где такая «уникальность» порой очевидна. Наиболее «шахматным» по своей природе яв-

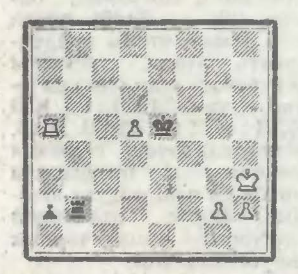
---

Чудесное спасение

Бывает так, что сторона, имеющая большой материальный или позиционный перевес, на первый взгляд достаточный для победы, тем не менее не достигает желанной цели.

РЕШЕВСКИЙ — АЛЕХИН

АВРО-турнир, 1938 г.



Незадолго до этого С. Решевский мог легко решить партию в свою пользу, отдав пешку d и надвинув пешки королевского фланга. Однако он полагал, что, имея перевес в две пешки, легко одолеет противника. Между тем позиция на диаграмме уже ничейная. В самом деле 1. g4 Крf4 2. d6 Лd2 и успеху не приводит. Белые возвращаются к плану, который несколько ходов назад вел к выигрышу, а теперь дает только ничью.

В партии последовало **1. d6+ Кр:d6 2. g4 Крс6** (черный король спешит на помощь пешке а2) **3. Крg3 Крb6 4. Ла8 Крb5 5. h3 Крb4 6. Крf4 Лс2 7. Лb8+ Кра3 8. Ла8+ Крb3**, и противники согласились на ничью.

Такие необыкновенные спасения особенно часто случаются в ладейных эндшпилях. На XV Олимпиаде (Варна, 1962 г.) **М. Ботвинник** попал в тяжелое положение в партии с **Р. Фишером** (черные).



Пассивная защита 1. Лf4 не помогает. Черные могут сначала сыграть 1... h5, а затем, после предварительного а7—а5, перевести ладью на b4. М. Ботвинник при совместном анализе отложенной позиции с Е. Геллером нашел шанс, позволивший ему спасти партию.

1. Л:h7! На первый взгляд мало что обещает, поскольку у черных образуются две связанные проходные пешки на ферзевом фланге.

1. . . Л:а4 2. h4+ Крf5 3. Лf7+ Кре5 4. Лg7 Ла1 5. Крf3 b5? Наибольшие практические шансы на победу давал ход 5. . . Крd4.

6. h5! После этого ничья становится очевидной, поскольку черные вынуждены отдать пешку b5, а эндшпиль с пешками а и h является ничейным.

В партии далее было: **6. . . Ла3+ 7. Крg2 gh 8. Лg5+ Крd6 9. Л:b5**, и все попытки черных играть на выигрыш легко были отражены белыми.

ляется простейший эвристический метод «проб и ошибок» с перебором возможных решений и стремлением избежать неудачного выбора.

ВОСПРИЯТИЕ НЕОБЫЧНОГО

Установлено, что многие задачи трудны потому, что для их решения нужно привлечь необычные функции, и критическое значение в высшей степени зависит от конкретной ситуации. В шахматах функции могут быть, например, такими: «ферзь-блокер», «король — атакующая фигура». Мы можем увидеть эти функции, когда нам показывают чью-то партию, но в своей собственной партии сплошь и рядом уклоняемся от их применения, отвергая их именно в силу их необычности. Стремление мыслить привычными категориями ведет к механистичности и поверхностности, к упущению новых и, возможно, наиболее эффективных методов и решений.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛОГИКИ

Несомненно, шахматное мышление часто основывается на логике, но логика в чистом виде здесь бесполезна. В отрыве от предмета мышления стремление к индукции может привести к ошибке. Избежать этих тенденций в теории легче, чем на практике. Одна из причин — наше индивидуальное понимание шахматных терминов, таких, как централизация, лучшая пешечная структура и т. п. Послушайте, как шахматист, играющий слабее, чем мы, объясняет причины своего поражения. Обычно его логические заключения верны, но оценки и толкования шахматных терминов ошибочны. Точно так же обнаружит ошибки в ваших оценках и толкованиях шахматист, играющий намного сильнее вас.

Кроме того, мышление основывается не на одной лишь логике. Творческая мысль, фантазия, свобода ассоциаций — примеры нелогического мышления. Шахматное мышление скорее следует считать прагматическим или тематическим, чем логическим. Процесс сознательного привлечения логических мотивов для исключения иррациональных устремлений, характерный для шахмат, можно назвать рационализацией.

ЗНАЧЕНИЕ ИНТУИЦИИ

Голландский шахматист профессор де Гроот, подчеркивая значение интуиции в шахматах, указывает, что шахматное мышление, основываясь на посылках, не требующих словесной формулировки, может быть поставлено в некотором смысле рядом с бессловесным опытом, проявляющимся в таких играх, как теннис и бильярд. Далее он сравнивает игру в шахматы с принятием решений в сфере делового управления; в обоих случаях решение принимается в условиях, когда обстановку не удается проанализировать исчерпывающим образом, и поэтому нужно действовать на основе интуиции.

Неявным образом интуитивность и «бессознательность» шахматного мышления обнаруживается в известном явлении, когда решение приходит совершенно неожиданно после некоторого периода размышлений, во время которого конечная цель была не познана и не сформулирована. Этот период, однако, необходим по той причине, что подсознательное мышление было вначале перегружено и поэтому не могло выработать конечную и завершенную идею.

ОБ АНАЛИЗЕ

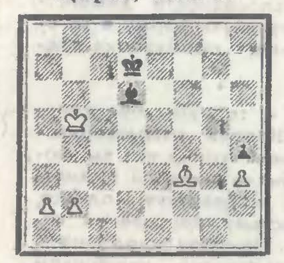
Не первый взгляд шахматный анализ, будь то во время партии или при ее комментировании, является высшим выражением здравого осмысленного подхода и логики в шахматах. Это суждение, однако, не выдерживает более детальной проверки. Согласно де Грооту, шахматный мастер гораздо лучше понимает то, что он должен анализировать, чем то, как это осуществить на практике. Самое важное при этом — знать, в каком месте следует прервать расчет и перейти к оценке; именно здесь в силу вступают мысли чисто интуитивного свойства. В итоге анализ часто становится лишь конгломератом интуитивных суждений, разбитых на логически противопоставленные цепочки.

ВЫВОДЫ

Шахматное мышление характеризуется целым рядом необычных свойств, допуская сосуществование противоречивостей и значительную эмоциональную нагрузку, резкие переходы от общего к личному и обратно; большую роль играют в нем процессы, протекающие подсознательно. Необходимо стремиться к тому, чтобы уменьшить роль таких процессов, ибо их преимущества сомнительны, а недостатки очевидны. Один из путей борьбы с ними, как представляется, состоит в насильственной словесной формулировке цели, плана и оценки во время игры.

В свою очередь, Р. Фишер не без помощи партнера спас следующую позицию.

ВАЛЬТЕР — ФИШЕР
Цюрих, 1959 г.

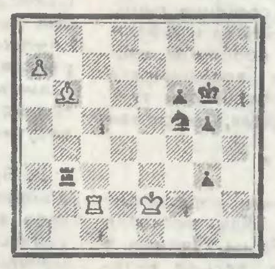


Неосторожным ходом **1. а4?** белые упустили победу, которая достигалась путем 1. b4 Крс7 2. Кра5! Крb8 3. b5 Са3 4. b6 Крс8 5. Кра6 Крb8 6. Сg2 Крс8 7. Кра7 Сс5 8. а4.

Партия продолжалась так: **1. . . Крс7 2. b4 Крb8 3. а5 Кра7 4. Крс4 Сg3 5. b5 Сf2 6. Се2.** Оказывается, 6. b6+ опровергается путем 6. . . С : b6, и черные достигают ничьей, занимая королем поле h8.

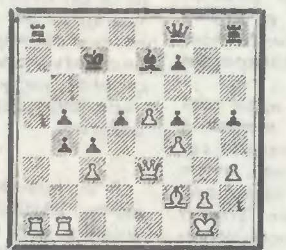
6. . . Се3 7. Крb3 Сd2 8. b6+ Крb7 9. Кра4 Крс6 10. Сb5+ Крс5, и партнеры подписали мир.

Оригинальный путь к спасению нашел **Р. Кардосо** (черные) в партии против **Н. Падевского,** XXI Олимпиада (Ницца, 1974 г.).



Несмотря на две лишние пешки, положение черных выглядит катастрофическим. Например, не помогает 1. . . Ла3 2. Лс8 Ла2+ 3. Крf3 Ла3+ 4. Крg2 Ла2+ 5. Крh3, и белые скрываются от шахов. Р. Кардосо неожиданно сыграл **1. . . Л : b6!!** и после **2. а8Ф Кd4+ 3. Крd3 К : с2 4. Фg8+ Крh6** сумел удержать равновесие.

РОССМАН — УЛЬМАН
ГДР, 1974 г.



Позиция черного короля вызывает серьезную тревогу. Не желая вести пассивную защиту, гроссмейстер находит великолепную возможность ликвидировать угрозы белых и перехватить инициативу: **1... Сс5! 2. Ф : с5+ Ф : с5 3. С : с5 bс.** Дальнейшее течение борьбы показывает, что пешечную массу черных не удержать.

4. Сd4. После 4. Лс1 Л : а1 5. Л : а1 Лd8! 6. Сb4 d4! 7. Са5+ Крс8 8. С : d8 Кр : d8 пешки черных проходят в ферзи.

4. . . с2 5. Лс1 Л : а1 6. Л : а1. Не помогало и взятие слоном — 6. С : а1 Ла8 7. Сс3 Ла2 8. Крf2 Крс6 9. Кре3 Ла3 10. Крd4 b4!

6. . . Ла8 7. Лс1 Ла2 8. Сс5 Крс6 9. Сb4 Лb2 10. Са3 Лb3, и белым пришлось сложить оружие.

В. КОЗЛОВ,
кандидат в мастера.

XXXV ЖЕНСКИЙ

Результаты жеребьевки: 1. Е. ФАТАЛИБЕКОВА, 2. Л. ЩЕРБИНА, 3. Н. ГУРИЕЛИ, 4. Л. КРИСТОЛ, 5. Л. БЕЛАВЕНЕЦ, 6. Е. АХМЫЛОВСКАЯ, 7. М. ЛИТИНСКАЯ [ШУЛЬ], 8. Т. БЕЛОВА, 9. М. РАННИКУ, 10. Т. ФОМИНА, 11. В. КОЗЛОВСКАЯ, 12. Н. МЕДЯНИКОВА, 13. Т. ЗАТУЛОВСКАЯ, 14. Н. ТИТОРЕНКО, 15. М. ЧИБУРДАНИДЗЕ, 16. Л. САУНИНА, 17. Б. САМАГАНОВА, 18. А. ГРИНФЕЛЬД.

Киргизская столица — город Фрунзе — впервые принимает женский чемпионат страны по шахматам.

Участницы представляют тринадцать городов, шесть союзных республик, семь спортивных обществ и ведомств.

Самой стажированной, безусловно, является чемпионка Москвы Т. Затуловская. Это ее 18-е первенство. Она была единоличной победительницей, дважды делила 1—2-е места, трижды становилась второй и однажды получила бронзовую медаль. И только 33-й чемпионат принес москвичке огорчения — она сыграла неудачно и впервые не попала в десятку сильнейших. Однако сейчас, вероятно, динамовка полна решимости реабилитироваться за досадную неудачу.

В тринадцатый раз выступит эстонская шахматистка М. Раннику (Таллин, «Йыуд»). И у нее в активе немало побед, в том числе и золотые медали 1963 и 1967 годов. М. Раннику неоднократная чемпионка сельских шахматисток.

Только двумя чемпионатами меньше у В. Козловской (Пятигорск, «Труд»). И хотя чемпионкой страны она становилась десять лет назад, но зато в других соревнованиях Валентина играла весьма успешно, была победительницей женского межзонального турнира.

Чемпионка прошлого года Е. Фаталибекова (Москва, «Буревестник») и вице-чемпионка М. Шуль (Львов, Вооруженные Силы) играли в первенствах страны по 7 раз. Кстати, золотая медаль есть и у львовянки — за победу в чемпионате 1972 года, а в трех(!) других подобных турнирах последних четырех лет М. Шуль была серебряным призером. (Теперь, выйдя замуж, она выступает под фамилией — Литинская).

У Е. Фаталибековой коллекция наград скромней, но она недавно успешно сыграла в мужском турнире — первенстве ЦШК СССР, где лишь пол-очка не добрала до нормы мастера спорта среди мужчин. А такое удавалось совсем немногим...

Еще одна москвичка — Н. Медяникова («Локомотив») в чемпионатах страны играет в седьмой раз, высший успех пока—бронзовая медаль в 1973 году. Ее землячки Л. Белавенец («Спартак») и Н. Титоренко («Динамо») — первая из них играет в пятый раз, а другая — стартует вторично.

Два молодых мастера из России— Л. Саунина (Свердловск, «Труд») и А. Гринфельд (Калининград, «Буревестник») уже дважды играли в финалах и оба раза достаточно удачно. Более опытная мастер Т. Белова (Псков, «Спартак») выступала в чемпионатах чаще...

В последние годы регулярно выходит в финал кандидат в мастера Т. Фомина (Таллин, «Йыуд»). Это будет уже четвертый чемпионат одноклубницы и землячки М. Раннику.

В третий раз будет играть в чемпионате и самая юная участница, международный мастер М. Чибурданидзе. В прошлом году и она уже была на 5—7-м местах после неудачного дебюта (17-е место).

Город на Неве представляет в турнире Л. Кристол (Ленинград, «Спартак»). Ее первое выступление в финале в 1969 году принесло ей дележ 8—9 мест.

Во второй раз вышла в финал севастопольская шахматистка Л. Щербина (Вооруженные Силы). Первое выступление ее в 1972 году оказалось довольно скромным — 18-е место.

«Хозяйке поля» — Б. Самагановой (Фрунзе, «Спартак») также предоставлено право выступить в чемпионате. Но и она не дебютантка. В 1967 году, когда проводился массовый чемпионат страны по швейцарской системе, киргизская шахматистка разделила места с 43-го по 50-е при 74 участницах.

Свой первый турнир в мастерском звании проведет сибирская студентка Е. Ахмыловская (Красноярск, «Буревестник»). Другой дебютанткой будет кандидат в мастера из Грузии Н. Гуриели (Тбилиси, Вооруженные Силы). Это также юная шахматистка, которая еще нынешней зимой разделила 2—6-е места в первенстве СССР среди девушек, а затем успешно играла в турнирах взрослых.

В заключение отметим, что главный судья турнира — международный арбитр В. Тихомирова сама 14 раз играла в чемпионатах страны...

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Эхо Милана

Выступая по венгерскому телевидению, Л. Портиш назвал А. Карпова «одним из самых выдающихся шахматистов всех времен». По словам Портиша, ему еще никогда не доводилось встречаться за доской с противником, у которого «было бы так трудно выиграть» «выигранную» позицию».

* * *

Загребская газета «Виесник» спубликовала фрагменты беседы своего корреспондента с двумя главными организаторами Миланского турнира — Лео Вехтером и Оливьеро Чигада.

Оба они признали, что идея совмещения турнирной и матчевой борьбы в одном соревновании себя не оправдала, и заявили, что в будущем году они намерены вновь провести в Милане соревнование сильнейших гроссмейстеров, однако на этот раз планируется обычный двухкруговой турнир.

Отвечая на один из вопросов, организаторы турнира сообщили, что дважды посылали приглашение на недавно закончившийся турнир Фишеру, причем один раз прибегли к посредничеству Глигорича. Не сумев добиться согласия экс-чемпиона мира, они пригласили его прибыть на турнир в качестве гостя, предложив ему за это гонорар в 5000 долларов. «Однако он отказался, сообщив лишь, что хотел бы получить от нас бюллетени турнира и пообещав рассмотреть вопрос о возможности своего участия в Миланском турнире будущего года», — сказал Вехтер.

* * *

В интервью, данном корреспонденту ТАНЮГ, М. Таль высказал мнение, что борьба на турнире в Милане проходила весьма интересно, гораздо интереснее, чем в последующих матчах. Экс-чемпион мира отметил высокую результативность турнирной стадии соревнования. М. Таль обратил внимание на то, что в настоящее время ни один из ведущих гроссмейстеров, кроме чемпиона мира, не проявляет способности демонстрировать хорошую форму в течение длительного промежутка времени.

* * *

В беседе с тем же корреспондентом А. Карпов охарактеризовал Миланский турнир как выдающееся событие мировой шахматной жизни, подвергнув, однако, критике систему проведения соревнования. Чемпион мира назвал «самым невезучим» участником турнира Я. Смейкала, а «самым везучим» Л. Любоевича.

* * *

У. Брауи в интервью с корреспондентом агентства ЮПИ назвал свое выступление в Милане неудачным, сославшись при этом на мучившую его бессонницу. Браун заявил, что намерен вскоре направить вызов на матч Фишеру. «Надеюсь, что Бобби мне не откажет», — добавил двукратный чемпион США.

ТИССАЙД, 1975

Успешно для советских гроссмейстеров завершился крупный международный турнир в Англии. Приводим несколько партий этого соревнования.

Комментирует экс-чемпион мира Василий СМЫСЛОВ

У. ЛОМБАРДИ — В. СМЫСЛОВ

Венская партия

1. е4 е5 2. Кс3. Этот ход был для меня неожиданностью, так как венская партия довольно редко встречается в современных турнирах.

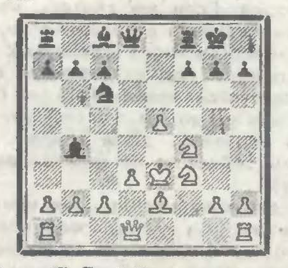
2. . . Kf6 3. f4 d5 4. d3. Желая избежать обычных вариантов, американский гроссмейстер делает малоудачный ход, который явился первопричиной дальнейших затруднений белых.

4. . . ef 5. e5 d4! Эта реплика позволяет черным захватить инициативу в столь ранней стадии. Так, например, 6. ef dc 7. fg С : g7 с серьезными угрозами.

6. Kce2 Kd5 7. К : f4 Cb4+. Теперь на 8. Cd2 последовало бы 8. . . Ke3.

8. Kpf2 Кс6 9. Kf3 0—0 10. Ce2 Ke3! Это решительное продолжение обещает черным хорошие шансы на атаку: король белых оказывается в опасном положении в центре доски. Мне не понравилось продолжение 10. . . Ле8 из-за 11. К:d5 Ф : d5 12. Cf4 Cg4 13. Лf1 с намерением после 14. Kpg1 завершить развитие.

11. С : e3 de+ 12. Kp : e3. В случае 12. Kpg1 К : e5 13. К : e5 Фd4 черные отыгрывали фигуру, оставаясь в выгодной позиции с лишней пешкой.



12. . . Cc5+! Это острое продолжение, из которого логически вытекает жертва фигуры за атаку, сильнее, чем 12. . . g5 13. Kh5 g4 14. c3 gf 15. gf (с угрозой 16. Фg1+) с неясными осложнениями.

13. d4. На 13. Kpd2 опять-таки следует 13. . . К : e5 14. К : e5 Фd4, возвращая фигуру с позиционным перевесом.

13. . . К : d4! 14. К : d4 Фg5 15. c3. Лучший ответ, укрепляющий позицию белого коня на d4.

15. . . Ф : e5+ 16. Kpf3 Лd8! Если падет оплот обороны белых на центральном поле d4, то их король попадает под неотразимую атаку.

17. g3. На 17. Фd2, с тем, чтобы на 17. . . С : d4 сыграть 18. Лad1, могло последовать 17. . . g5! 18. Лad1 Фf6 19. g3 Cd6, и черные отыгрывают фигуру, сохраняя атаку.



Давние партнеры... Е. Геллер наблюдает за игрой В. Смыслова.

17. . . С : d4 18. Kpg2 Cf5 19. cd Л : d4 20. Фe1.

20. . . g5! Заключительная фаза атаки черных. Конь не имеет хороших полей для отхода. На 21. Kh5 возможно 21. . . Лс4 22. Kpf2 Ле8.

21. Cf3 Ф : e1 22. Лh : e1 gf 23. gf Л : f4. В результате игра перешла в эндшпиль с двумя лишними пешками у черных.

24. Ле7 Лс4 25. b3 Лс2+ 26. Kpg3 Ce6! Неожиданно в западню попала ладья е7. Угрожает 27. . . Kpf8.

27. Лf1 Лс3. Нельзя играть 27... Kpf8 из-за 28. Л : e6! fe 29. Ce4+.

28. Kph4 Лd6 29. Ch5 Лd4+ 30. Kpg5 Kpg7! 31. Лf : f7+ С : f7 32. Л : f7+ Kpg8 33. Лf5 Ле3 34. Cg4 c6, и белые сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — Я. ТИММАН

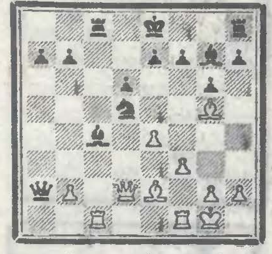
Защита Алехина

1. е4 Kf6 2. е5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 е6 6. h3 Ch5 7. 0—0 Ce7 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11. c5 С : f3 12. С : f3 Kc4 13. Cf4 Kc6 14. b3 K4a5 15. Лс1 b6 16. Ka4 Cg5 17. С : g5 Ф : g5 18. Фd3 Лab8 19. Cg4 Фf4 20. Лfd1 f5 21. ef Л : f6 22. Фe3 Ле8 23. cb ab 24. Kc3 Фd6 25. Kb5 Фd8 26. Фg3 Ле7 27. Ле1 Лg6 28. Фf4 Лf6 29. Фg3 Лg6 30. Фf4 Лf6 31. Фd2 Kb8 32. Ле3 c6 33. Kc3 Фd6 34. Ka4 Фc7 35. Фb4 Kb7 36. Ф : b6 Фf4 37. Лf1 h6 38. Kb2 c5 39. Л : e6 Ф : d4 40. Л : f6 Ф : f6 41. Ф : f6 gf 42. Cf3 d4 43. Kd3 Ka6 44. Лс1 Kpf7 45. Лс4 Kd6 46. Лa4 Kc7 47. К : c5 Ле1+ 48. Kph2 Kcb5 49. Лb4 Лс1 50. Kd3 Лс3 51. a4 Kc7 52. Л : d4 Kf5 53. Лс4. **Черные сдались.**

Е. ГЕЛЛЕР — М. СТИН

Сицилианская защита

1. Kf3 c5 2. c4 g6 3. d4 cd 4. К : d4 Kc6 5. е4 Kf6 6. Kc3 d6 7. Ce2 К : d4 8. Ф : d4 Cg7 9. Cg5 Ce6 10. Лс1 Фa5 11. Фd2 Лс8 12. f3 С : c4 13. Kd5 Ф : a2 14. 0—0 К : d5.



15. Л : c4 Л : c4 16. Ф : d5 Лa4 17. Cb5+ Kpf8 18. Лс1. **Черные сдались.**

Д. БРОНШТЕЙН — Р. КИН

Каталонское начало

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Kbd7 5. Kbd2 Ce7 6. Kgf3 0—0 7. 0—0 b6 8. b3 Cb7 9. Cb2 c5 10. e3 Лс8 11. Лс1 Лс7 12. Фe2 Фa8 13. Лfe1 Лfc8 14. cd С : d5 15. e4 Cb7 16. d5 ed 17. ed Cf8 18. Ke4 К : e4 19. Ф : e4 С : d5 20. Фf5 g6 21. Фf4 f6 22. Лcd1 c4 23. Kg5 Лс5 24. Л : d5 Л : d5 25. bc fg 26. Фg4 Лf5 27. С : a8 Л : в8 28. Фe4 Лd6 29. Фd4 Kpf7 30. g4. Черные сдались.

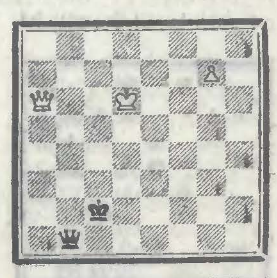
Тиссайд, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. Е. ГЕЛЛЕР	◆	½	½	½	½	1	1	½	1	½	½	½	1	½	1	9½	1
2. В. СМЫСЛОВ	½	◆	0	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	8½	2
3. Д. БРОНШТЕЙН	½	1	◆	½	½	1	0	½	½	0	½	1	½	1	½	8	3—5
4. В. ГОРТ	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8	3—5
5. Р. ХЮБНЕР	½	½	½	½	◆	½	1	½	½	0	½	½	1	½	1	8	3—5
6. Д. САКС	0	½	0	½	½	◆	½	½	½	1	1	1	0	½	1	7½	6—7
7. Я. ТИММАН	0	½	1	½	0	½	◆	½	½	1	½	0	1	1	½	7½	6—7
8. Л. КАВАЛЕК	½	½	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	7	8—9
9. Ф. ОЛАФССОН	0	½	½	½	½	½	½	½	◆	1	½	½	½	½	½	7	8—9
10. А. МАЙЛС	½	0	1	½	1	0	0	½	0	◆	1	½	½	½	½	6½	10
11. Ф. ГЕОРГИУ	½	½	½	½	½	0	½	½	½	0	◆	½	½	½	½	6	11—13
12. У. ЛОМБАРДИ	½	0	0	½	½	0	1	½	½	½	½	◆	½	0	1	6	11—13
13. М. СТИН	0	½	½	½	0	1	0	½	½	½	½	½	◆	½	½	6	11—13
14. Р. КИН	½	0	0	0	½	½	0	½	½	½	½	1	½	◆	½	5½	14
15. У. ХАРТСТОН	0	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	0	½	½	◆	4	15

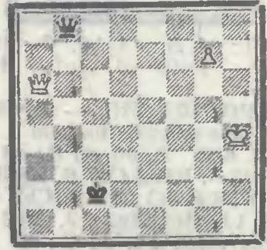
В статье «Ничья, кодекс и математика» («64» № 29) мы рассказывали о различных тонкостях, связанных с правилами о ничьих...

Когда вмешивается ЭВМ

В СВЯЗИ с «правилом 50-ти ходов» большое внимание было уделено окончанию «ферзь с коневой пешкой против ферзя» (пешка на предпоследней горизонтали). Напомним, что с помощью ЭВМ были найдены две позиции, в которых сильнейшей стороне удается выиграть — разменять ферзей с превращением пешки — только на 59-м (!) ходу.

Алгоритм, которым пользовалась машина при анализе эндшпиля, изложен в 29-м выпуске «Проблем кибернетики». Вот эти позиции (в обеих — ход черных, а выигрывают белые).





ПРИМ. РЕД.: В упомянутой статье из еженедельника «64» по вине автора была допущена ошибка — в первой позиции ферзь оказался на поле e6 вместо правильного a6.

На эту ошибку обратил внимание ленинградский мастер В. Файбисович, доказавший, что в позиции с ферзем на e6 выигрыш достигается довольно быстро. Вот его краткий анализ:

1. . . Фb4+ 2. Крc7 Фa5 (f4)+ 3. Крb7 Фb4 (b5)+ 4. Фb6 Фg4 (g5) 5. Фc7+ Крb1 6. Крa8! Крa1 7. Фa7+ Крb1 8. Фb8+ Крa1 9. g8Л!

1. . . Фb6 (b8)+ 2. Крe7 Фc7+ 3. Фd7 Фe5+ 4. Крd8 Фg5+ 5. Крc8 Крb1 6. Крb8 Фe5+ 7. Крa8 Фg5 8. Фb7+ Крa1 9. Фa7+ Крb1 10. Фb8+ Крa1 11. g8Л!

1. . . Фb6+ 2. Крe7 Фc5+ 3. Крe8! Фb5+ 4. Крf7! Фb7+ 5. Крf6 Фb2 6. Крg6 или 4. . . Фf1+ 5. Крe7, или 3. . . Фh5+ 4. Крd7! Фh7 5. Фf7 Фh3+ 6. Крc7 Фg3+ 7. Крc8 Фg4+ 8. Крb8 Фb4+ 9. Фb7 и т. д.

Самое упорное сопротивление черные оказывают, играя 1. . . Фb6+ 2. Крe7 Фb4+ 3. Фd6! Фh4+ 4. Крf6 Фf2+ 5. Крe8 Фg2! 6. Крf7! Фf3+ 7. Крe7 Фe4+ 8. Крd8! Фg4 9. Фd7! и т. д.; или 8. . . Фg2 9. Фc7+ Крd1 10. Фd7+ Крc2 11. Крc7 Фg3+ 12. Крc8 Фg5 13. Крb8 и т. д., или 8. . . Фa8+ 9. Крd7 Фg8 10. Фg6+ Крb2 11. Крe7 Крa1 12. Фf7 и т. д., или 6. . . Фb7+ 7. Крf6 Фb2+ 8. Фe5 Фb6+ 9. Крf5 Фf2+ 10. Крe6! Фb6+ 11. Крd7! Фg6 12. Фc7 и т. д.

Итак, мы имеем здесь первый случай, когда ЭВМ «вмешивается» в «Шахматный кодекс». Кстати, совсем недавно, уже после опубликования статьи, произошел другой, также первый в истории случай, связанный все с тем же эндшпилем, когда ЭВМ... оказала практическую помощь гроссмейстеру (мастер В. Хенкин в «Комсомольской правде» от 23 августа положительно оценивает случившееся). Партия К. Григорян — Д. Бронштейн из зонального турнира в Вильнюсе была отложена в позиции, которая форсированно переходила в окончание с ферзем и коневой пешкой черных против ферзя противника. Гроссмейстеру было известно о последних успехах ЭВМ, и он обратился к ней за «консультацией». Незадолго до начала доигрывания Бронштейн получил бандероль с таблограммой, содержащей подробный анализ позиции! Отправляясь на доигрывание, он уже знал, как добиться победы...

Само по себе это событие весьма примечательное, но возникает естественный вопрос: а правомерно ли шахматисту в о ф и ц и а л ь н ы х с о р е в н о в а н и я х прибегать к услугам электронной машины? Казалось бы, в этом нет ничего предосудительного — разрешается же при домашнем анализе пользоваться помощью тренеров и заглядывать в шахматные книги. Однако есть существенная разница — ведь к товарищам может обратиться любой шахматист, а общение с машиной доступно далеко не каждому. А что если бы результат доигрывания партии К. Григорян — Д. Бронштейн решал, кому из них играть в межзональном турнире? В этом случае «знакомство» Бронштейна с машиной могло бы дорого обойтись его партнеру.

Немного фантазии, и легко вообразить себе ситуацию, когда звание чемпиона мира среди людей зависит от... быстродействия ЭВМ в странах, представляемых участниками матча. Ну, а если матч на первенство мира М. Ботвинник — Д. Бронштейн, состоявшийся в 1951 году, умозрительно перенести на четверть века вперед, то тогда, скорее всего, уже Бронштейн стал бы возражать против консультации с машиной — ведь его соперник сам, очевидно, имеет неплохие связи с «машинным миром».

Таким образом, вопрос о взаимоотношении гроссмейстеров с ЭВМ не так прост, как кажется на первый взгляд. Что же касается теоретических позиций (в том числе, о которых шла речь), то, возможно, в скором времени ЭВМ начнет «публиковать» свои анализы в «64»...

...Однако перейдем теперь к последнему, пятому правилу о ничьих, которое так формулируется в 15-й статье «Шахматного кодекса»:

«Партия считается законченной вничью, если в ней три раза или более возникает одна и та же позиция (одни и те же фигуры одного и того же цвета занимают одни и те же поля), а очередь хода каждый раз будет за одной и той же стороной. При этом не должны измениться и внутренние возможности позиции (ни одна из сторон не должна потерять право рокировки или взятия на проходе неприятельской пешки)».

Известный английский математик Дж. Литтлвуд в своей книге «Математическая смесь» обращает внимание на то, что правила не уточняют, должны ли одни и те же фигуры при повторении позиции занимать старые места или нет. Он рассказывает, что в одной из партий Блэкберна позиция повторилась третий раз, но пара ладей при этом поменялась местами. Каждый из противников играл на выигрыш, но если бы кто-нибудь из них потребовал признать партию ничьей, то возник бы тонкий вопрос интерпретации правил судьей.

Упомянутая партия Блэкберна состоялась около ста лет назад, тем удивительнее, что и современный «Шахматный кодекс» не дает четкого разъяснения на этот счет. Правда, первую скобку в приведенном выше правиле при желании можно трактовать как обязательство судьи зафиксировать ничью, но утверждать это категорически оснований нет. Во всяком случае, гроссмейстер Э. Гуфельд в разговоре на эту тему вспомнил, что в его практике был аналогичный конфликт, причем судья растерялся и не знал, какое решение принять...

Ничья в связи с троекратным повторением позиции наступает только при заявлении об этом одного из партнеров. Если же считать, что ничья фиксируется автоматически, то из конечности числа шахматных позиций следует существование самой длинной шахматной партии (на самом деле, как мы знаем, это следует только из «правила 50-ти ходов», которое мы сейчас не принимаем во внимание).

Предположим теперь, что ничья наступает не при троекратном повторении позиции, а при троекратном повторении одной и той же серии ходов подряд. Возникает вопрос, который в свое время вызвал большой интерес у математиков: существует ли бесконечная шахматная партия, в которой ни одна серия ходов не повторяется три раза подряд?

Оказывается, такая партия существует, причем «до бесконечности» по доске могут перемещаться одни короли. Более того, каждый из них может маневрировать всего на трех полях! Что же касается правил о ничьих, записанных в «Шахматном кодексе», то из них следует, что самая длинная шахматная партия состоит из 5898 ходов.

Е. ГИК,
мастер.

НЕТ ХУДА БЕЗ ДОБРА

ТУРНИРЫ, как и люди, тоже бывают именинниками. К числу юбиляров относится и начавшийся в Симферополе финал XXXV чемпионата СССР по русским шашкам. Мне довелось играть в трех подобных турнирах.

1960 год. Тула, XX юбилейный... С одинаковым результатом финишировали чемпион страны З. Цирик и А. Плакхин. Фаворитом тогда считался Цирик, а вот победа совсем молодого А. Плакхина приятно удивила. Это был его первый серьезный успех. В коротком матче из шести партий никто из соперников не захотел уступить...

Забегая вперед, отмечу одну особенность юбилейных чемпионатов: каждый из них называл новое имя.

XXV чемпионат прошел под знаком полного превосходства ленинградца Виктора Литвиновича. 17-летний школьник вместе с золотой медалью чемпиона завоевывает и звание гроссмейстера. Он становится самым юным чемпионом СССР и гроссмейстером в истории шашек. Вряд ли этот своеобразный рекорд ленинградца будет побит...

XXX юбилейный был превосходно организован и прошел как большой шашечный праздник. Особенно памятен он автору этих строк, впервые завоевавшему звание чемпиона СССР. Не обошлось и без приятной сансации. «Автором» ее стал дебютант соревнований 18-летний рижаиин Владимир Вигман: он завоевал серебряную награду.

Но вернемся в Симферополь, где уже стартовал XXXV юбилейный. Это тоже не совсем обычный финал. Он скомплектован из победителей недавно проведенного розыгрыша Кубка СССР по русским шашкам. Кубок разыгрывался по какой-то необычной системе, лишь отдаленно напоминающей уже ставшую привычной «швейцарку». Не вдаваясь сейчас в ее подробный анализ, скажу только, что при этой системе слишком многое зависит от случая, от счастливого жребия. И вполне закономерно, напротив, что за бортом финала остались сильнейшие мастера, ставшие жертвами очередного эксперимента... Невероятно, чтобы все эти шашисты вдруг потеряли свою силу и поэтому не вышли в финал. Но, как говорится, может, и нет худа без добра. Места «корифеев» заняли молодые шашисты, которые постараются доказать закономерность своего успеха. Кишиневцы З. Паларня и В. Вайнберг, москвичи Б. Хитров и В. Тарохин, минчанин Н. Белкин — эти дебютанты чемпионата уже в полуфинале «уважать себя заставили» и сейчас полны честолюбивых надежд. Возможно, кто-то из них и станет «автором» той самой приятной сенсации, без которой не обходился еще ни один юбилейный финал.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

ЧЕМПИОНАТЫ И ЧЕМПИОНЫ

I	1924 г.	В. Медков
II	1925 г.	В. Медков
III	1927 г.	В. Бакуменно*
IV	1930 г.	Д. Шебедев
V	1934 г.	Б. Блиндер, С. Натов
VI	1936 г.	И. Тимковский
VII	1938 г.	В. Соков
VIII	1945 г.	И. Куперман
IX	1946 г.	И. Куперман
X	1947 г.	И. Куперман
XI	1949 г.	М. Коган
XII	1950 г.	Звание чемпиона не присвоено
XIII	1951 г.	З. Цирик
XIV	1952 г.	Б. Блиндер
XV	1953 г.	Ю. Митягин
XVI	1954 г.	В. Абаулин
XVII	1955 г.	З. Цирик
XVIII	1957 г.	З. Цирик, Б. Блиндер
XIX	1959 г.	З. Цирик
XX	1960 г.	Звание чемпиона не присвоено
XXI	1961 г.	В. Городецкий
XXII	1962 г.	В. Абаулин
XXIII	1963 г.	А. Плакхин
XXIV	1964 г.	З. Цирик
XXV	1965 г.	В. Литвинович
XXVI	1966 г.	В. Габриелян
XXVII	1967 г.	Звание чемпиона не присвоено
XXVIII	1968 г.	Н. Абациев
XXIX	1969 г.	В. Габриелян
XXX	1970 г.	Ю. Арустамов
XXXI	1971 г.	В. Литвинович
XXXII	1972 г.	А. Плакхин, Ю. Кустарев, П. Миловидов
XXXIII	1973 г.	В. Габриелян
XXXIV	1974 г.	А. Плакхин

* В 1928 г. В. Медков выиграл матч-реванш у В. Бакуменко на звание чемпиона СССР.



Начались соревнования в пионерских отрядах. За игрой ребят наблюдает мастер Е. Куклеев.

Фото Л. Петрова.

СТАРТ «ЧУДО-ШАШЕК»

В 7-й школе г. Раменское (Московская обл.) в дружине имени Героя Советского Союза Л. И. Михалевича был дан старт X пионерским играм.

...В солнечный сентябрьский день более ста юных пионеров построились на торжественную линейку. Ребят поздравили секретари райкома партии и райкома комсомола, директор школы. Под звуки Гимна поднимается флаг соревнования. Игры «Чудо-шашки» стартовали в пионерских отрядах...

В заключение праздника школьники померились силами в сеансах одновременной игры с мастерами Е. Куклеевым и Г. Симовым. Лучшим вручены призы — шашечные книги. Многое сделал для этого торжества преподаватель школы кандидат в мастера Анатолий Михайлович Кисурин. Кстати, именно под его руководством пионеры завоевали бронзовые награды на 4-х Всероссийских играх.

Веселая шашка в пионерском галстуке отправилась в путь. Летом будущего года она соберет лучшие пионерские дружины на родине героев-молодогвардейцев в Краснодоне.

К. ЕГОРОВ.

Вышел в свет

очередной, 9-й номер журнала «Шашки». Первые страницы его занимает материал о VIII форуме заочников. В. Маламед рассказывает про первенства СССР среди девушек и юношей.

Есть в журнале статьи о турнире, посвященном памяти Н. Хачатурова, о турнире ветеранов. Ю. Филиппов знакомит с работой судейской бригады Ленинграда. Начинающие найдут учебные позиции, любители заочной игры — заметки с чемпионата СССР.

Вновь увидят читатели материалы отдела «Теория дебютов в международные шашки», который теперь ведет гроссмейстер И. Куперман. В разделе «За рубежом» рассказано о соревнованиях в Суринаме, Франции, Сенегале, Польше.

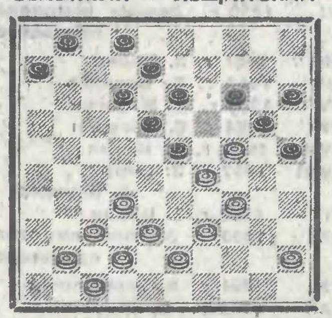
МАТЧИ-БЛИЗНЕЦЫ

Юношеские первенства страны (по русским и международным шашкам) имели много схожего. Оба соревнования проводились летом, во время школьных каникул, и в обоих победитель не был выявлен. Подводя итоги дополнительных матч-турниров, мы снова удивляемся их сходству.

Лишь победа над конкурентом в микроматче принесла успех **Анатолию Вельтману** (международные шашки) и **Леониду Соловью** (русские шашки).

После того, как Вельтман выиграл в первом туре у Лещинского, его задача стала предельно простой — удержать этот перевес. Во втором круге Вельтман сделал ничью «с позиции силы», а в третьем... ему уже пришлось обороняться.

ВЕЛЬТМАН — ЛЕЩИНСКИЙ

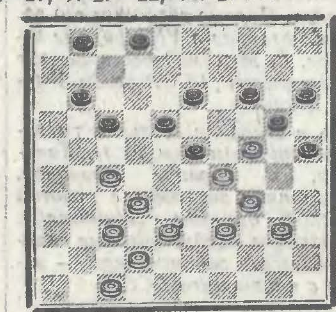


Ясная, открытая позиция. Сыграй белые 1. 45—40 и далее 2. 32—28, 3. 37 : 28, борьба приняла бы солидный позиционный характер, но...

Вельтман решил, что называется, «подкрутить»: **1. 32—27 12—17 2. 45—40 8—12.** Лещинский начеку: естественный ход 2 . . 6—11 опровергался тактически — 3. 27—22!, 4. 34—30, 5. 38—32, 6. 32 : 3, 7. 3 : 6.

3. 38—32 17—22 4. 41—36. На иное 4. 37—31 возможны упрощения — 4. . . 14—19 5. 40—35 19 : 30 6. 35 : 24 25—30 7. 34 : 14 23 : 34 8. 39 : 30 22—28 9. 32 : 23 18 : 9. Правда, можно и воздержаться от разменов: 4. 37—31 12—17 5. 31—26 22 : 31 6. 26 : 37 17—22, контролируя важные пункты в центре.

4. . . 22 : 31 5. 36 : 27 12—17 6. 43—38 6—11. Атака кола 6. 14—19 опровергается не стандартным 7. 38—33, 8. 27—22, 9. 29 : 9, 10. 34 : 29 (ибо у черных находится удар 10. . .30—34!), а иным путем — 7. 27—21, 8. 32—27, 9. 27—22, 10. 29 : 9.



Положение обострилось, и не в пользу белых. На естественный ответ 7. 38—33 последует 17—22, и 8. 27—21 опровергается ударом 22—28, 18 : 38, 14 : 3, 20 : 38. После же 8. 37—31 решает 22—28, 11—17, 13—19, 1—6, 6 : 48. Как играть?

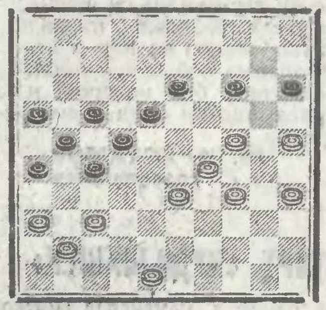
Вельтман не растерялся, он отыскал жертву **7. 27—21! 17 : 26 8. 38—33.**

Теперь уже задумался Лещинский. **8. . . 25—30!** (ответная жертва) **9. 24 : 35 14—19 10. 32—27.** Лучшая защита. Иной план 10. 33—28 20—24 11. 29 : 20 15 : 24 12. 42—38 11—17 13. 38—33 18—22 14. 37—31 26 : 37 15. 32 : 41 23 : 32 16. 34—29 опровергался ударом 22—28 17. 33 : 11 24 : 44 18. 40 : 49 1—6, и у черных лишняя шашка.

10. . . 20—24 11. 29 : 20 15 : 24 12. 37—32 11—17 13. 33—28 2—7 14. 42—38. Страсти не улеглись: в третий раз в этой партии жертвуется шашка. **14... 26—31 15. 27 : 36 18—22 16. 47—42 22 : 44 17. 40 : 49.** Малочисленность оставшихся сил предопределила ничейный исход этого увлекательного поединка.

Правда, Вельтман мог бы занять чистое первое место, не упусти он шанса в следующей позиции.

ВЕЛЬТМАН — АНДРЕЕВ



Шахматисты знают: при рокировках в разные стороны нередко решает стремительность атаки на короля. И хотя в шашках королей нет, но при взаимных фланговых атаках действует тот же принцип.

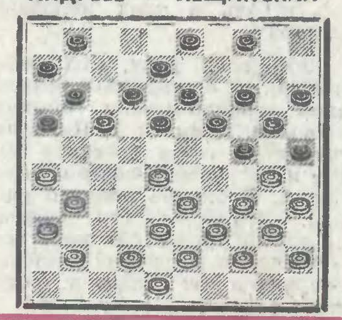
Кажется, ближе к успеху Андреев — его шашки «нависли» над слабозащищенным флангом соперника, но **1. 48—42!** и после **1. . . 27—31 2. 36 : 27 22 : 31 3. 42—38 31 : 42 4. 38 : 47 17—22** выяснилось: атака черных отбита.

Пора самому атаковать: **5.34—30!** Увы, поспешность чуть не привела к поражению. Спокойное 5. 41—37 вело, вероятно, к победе. Теперь же...

5. . . 18—23! 6. 29 : 20 22—28 7. 33 : 22 21—27 8. 22 : 31 26 : 46, и белым приходится искать ничью. **9. 20—14 46 : 5 10. 25—20 16—21 11. 30—25 5—23 12. 47—42 21—27 13. 42—38 27—31 14. 38—33 23—5 15. 20—14.** До выигрыша черным не хватило одного (!) темпа.

Проигрыш лидеру Лещинский решил «компенсировать» победами над аутсайдером. И, действительно, он выиграл все три партии у Андреева. В первой — «на ровном месте», во второй — в тактической схватке.

АНДРЕЕВ — ЛЕЩИНСКИЙ



Короткий фланг белых в смертельной связке, и вполне естественной выглядит попытка избавиться от нее: **1.28—23 18 : 29 2. 34 : 23 19 : 28!** Неожиданность. Андреев рассчитывал на иное взятие: 2. . . 25 : 34 3. 40 : 29 19 : 28 4. 33 : 22 17 : 28 5. 26—21 16 : 27 6. 33 : 31, разряжая обстановку.

3. 30 : 10 28—32 4. 38 : 27 25—30 5. 35 : 24 20 : 47. Дамку ставить нельзя, и последовала жертва **6. 27—21 16 : 27 7. 31 : 22 17 : 28 8. 10—5.**

В ответ — то же **8. . . 28—33 9. 39 : 28 11—16** (снова расставляя петли) **10. 28—23 12—18 11. 23 : 12 8 : 17 12. 5—37 4—10 13. 37 : 5 13—19 14. 5 : 11 6 : 17,** и, поймав дамку белых, Лещинский довел партию до победного конца.

В третьей партии, расстроенный своей неудачной игрой, Андреев грубо ошибся.

Итак, в турнире стоклеточников два победителя: и Вельтман, и Лещинский набрали одинаковое количество очков. Победа в микроматче вывела самого юного мастера страны 14-летнего школьника из Одессы Анатолия Вельтмана на первое место. Ему и Ростиславу Лещинскому предстоит в конце года бороться за титул чемпиона мира среди сверстников.

Тирасполь, 1975.	1			2			3			О	М
1. СОЛОВЕЙ	▒	▒	▒	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	3 1/2	1
2. РАЙХИНШТЕЙН	1/2	0	1/2	▒	▒	▒	1	1/2	1	3 1/2	2
3. ОВЕЧКИН	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	▒	▒	▒	2	3

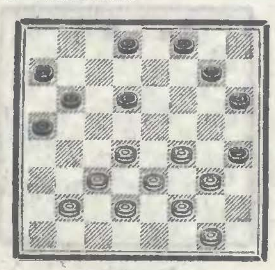
Тирасполь, 1975	1			2			3			О	М
1. ВЕЛЬТМАН	▒	▒	▒	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4	1
2. ЛЕЩИНСКИЙ	0	1/2	1/2	▒	▒	▒	1	1	1	4	2
3. АНДРЕЕВ	0	1/2	1/2	0	0	0	▒	▒	▒	1	3

Борьба в турнире по русским шашкам отличалась не меньшим накалом. Самым важным оказался поединок между Райхинштейном и Соловьем из второго круга. Уже в дебюте Райхинштейн почувствовал себя неуютно: на доске возникла неизвестная ему позиция. И хотя белые захватили центр, но он, с виду мощный, оказался без упора. Соловей провел тонкий план охвата центра и победил.

РАЙХИНШТЕЙН — СОЛОВЕЙ

1. cd4 fg5 2. gf4 ba5 3. dc5 d : b4 4. a : c5 cd6 5. ba3 d : b4 6. a : c5 gf6 7. dc3 dc7 8. cd4 ed6 9. c : e7 f : d8. Черные играют на отсталую шашку «h2».

10. ab2 hg7 11. bc3 gh4 12. cb2 cd6 13. ed2 bc7 14. hg3 cb6. Отсутствие шашек на последней горизонтали должно сказаться.



15. gh2. Окончательно проигрывает. Шансы не спасение надо искать только после 15. de5.

15. . . dc5 16. fe5 hg5 17. gf4 gh6 18. hg3 dc7 19. ba3 cd6 20. e : c7 b : d8 21. d : b6 a : c5 22. cd4 fe7 23. d : b6 a : c7 24. dc3 ed6 25. cb4 cb6. Белые сдались.

В последнем туре заключительного круга Райхинштейн победил Овечкина. Вот как это произошло.

РАЙХИНШТЕЙН — ОВЕЧКИН

1. cd4 dc5 2. gf4 fg5 3. bc3 ed6 4. cb4 ba5 5. d : b6 a : c3 6. d : b4 c : c3 7. cb2 gf6 8. b : d4 dc5 9. d : b6 a : c5 10. ab2 fe7 11. bc3 ed6 12. cd4 bc7 13. d : b6 c : a5 14. fg3 gh4 15. ed4 h : f2 16. g : e3 dc5 17. d : b6 a : c7 18. hg3 cd6 19. ed2 hg7 20. ab4 fe5 21. bc5 d : b4 22. f : d6 gf6 23. gh4 ba3 24. dc3 hg5 25. de7. Черные сдались.

В турнире по русским шашкам тоже два победителя — Соловей и Райхинштейн пришли к финишу одновременно. И снова победителя выявил результат личного микроматча. Соловей стал первым.

Турниры в Тирасполе прошли на хорошем творческом и спортивном уровне. Много сил отдали его организации и проведению руководители местного спорткомитета, члены областной федерации шашек, главный судья А. Дубовой.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

Тирасполь — Москва.

Недавно в Москве были проведены дни Польши. Повсюду можно было услышать о достижениях братской страны в самых разных областях народного хозяйства, в искусстве, в спорте...

БОЛЬШИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

НЕМАЛО соревнований для шашистов проведено в этом году в Польше — командные и личные первенства страны, фестиваль шашек, всевозможные конкурсы. Но впереди еще много интересного — в декабре, например, состоятся турнир памяти А. Мицкевича (его организует Литературное общество), чемпионат Польши среди женщин.

— Стоклеточные шашки в Польше приобретают все большую популярность, — говорит пропагандист этой игры Р. Фрей. — Достаточно напомнить, что в первом этапе чемпионата страны участвовали 1700 человек! Шашисты (а в основном это молодежь) вступают в различные клубы, которых у нас много не только в крупных городах, но и в селах. Чемпионом страны в этом году стал варшавский клуб «10×10», но сильную команду выставил и сельский клуб Жешувского воеводства, руководит этой командой прошлогодний чемпион Польши М. Мишашек.

...Старинное и удивительно величественное здание Дворца культуры в Познани. На втором этаже его — две комнаты занимают шашисты. На полках — небольшая специализированная библиотека. Но своих, польских шашечных книг еще нет. Здесь собраны в основном книги ведущих советских гроссмейстеров и мастеров. Борис Вежиевский — руководитель кружка, рассказывает о соревнованиях, уже прошедших и будущих, о программе занятий и о желании собрать сильную команду и приехать с ней в Советский Союз.

Шашисты с благодарностью вспоминают чемпиона СССР Владимира Агафонова, недавно побывавшего здесь. Во многих городах и селах он выступал с лекциями, сеансами, в которых приняли участие 1200 любителей! Несомненную пользу принес сильнейшим шашистам и сбор, проведенный советским гроссмейстером. Газеты «Хлопска дрога», «Громада рольник польски», еженедельник «Вядомосци спортове» и множество других регулярно писали о работе Владимира Агафонова. А в заключение поездки за помощь в пропаганде и популяризации стоклеточных шашек он был награжден Почетным знаком заслуженного деятеля сельского спортивного общества (ЛЗС) «Золотой крест». Это первый случай, когда подобная награда вручается иностранцу.



На снимке — момент награждения советского шашиста Почетным знаком заслуженного деятеля ЛЗС. Слева направо: директор «Молодежови агенци видовничей» А. Видулиньский, гроссмейстер В. Агафонов, заместитель председателя ЛЗС Р. Марчевский, председатель ЛЗС Э. Гурский.

Фото **М. Молденхавер.**

— В свое время, когда ощущалась нехватка больших досок для игры, наши сельские спортивные газеты выпустили их на вкладках, — рассказывает секретарь ЛЗС Анджей Гралак — 200-тысячным тиражом была издана реклама, в которой рассказывалось об истории шашек, правилах игры. Этот опыт будет повторен.

Радио и телевидение организовали передачи о шашках. Так, в последней трехчасовой телепрограмме из Варшавы выступили чемпион Польши А. Мартко и Б. Вежиевский.

Польша принята в состав Всемирной федерации шашек. Это открывает перед нашими друзьями большие возможности.

Пешки выдают

Среди формальных требований, предъявляемых к этюдам и задачам, одним из важнейших является легальность позиции, то есть возможность получения ее из исходного расположения фигур. Установить нелегальность позиции — значит доказать невозможность данного расположения пешек. Несмотря на то, что доказательства такого рода часто лежат на поверхности, задачи с нелегальной позицией все же проникают в серьезные сборники и статьи. Можно привести много примеров подобных композиций, опубликованных в периодических изданиях, однако ограничимся лишь двумя из шахматной классики.

Во втором томе ретроспективного Альбома ФИДЕ 1914—1944 годов помещена задача Ф. Ковача (№ 1. 1. С : d7 — 2. Лh5+, 1. . de, С : e5, К : e5 2. Крg7!, Крf7!, Кр : e7!). В ней 14 черных фигур, а белые пешки, чтобы занять положение, изображенное на диаграмме, должны бить черные фигуры не менее трех раз.

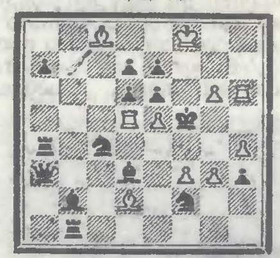
Еще один пример — задача Л. Куббеля, приведенная в статье Е. Умнова («64» № 13 — 1975 г.)

№ 2. 1. Лс3! — 2. Лd3+ Кр : c5 3. Кd7+ Л : d7 4. b4×, 1. . . Фh8! 2. Ке4! fe 3. Лс4+ Кр : d5 4. fe×.

Для получения начальной позиции задачи белыми пешками должно быть взято не менее 10 черных фигур, в то время как на доске их осталось не 6, а 9.

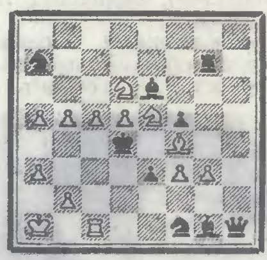
Б. ГЕЛЬПЕРНАС.
Вильнюс.

№ 1. Ф. КОВАЧ
II пр.
«Мадьяр шаккналаг», 1943 г.



Мат в 3 хода

№ 2. Л. КУББЕЛЬ
«Шахматный листок», 1925 г.



Мат в 4 хода

«64» № 9 — 1975 г.

№ 9. В. Лидер. 1. f6? Ф : a3, e4 2. Кf5, Фh2×, но 1. . . Фс5! 1. b6? Ф : a3, Фс5 2. Кb5, С : c5×, но 1. . . ab! 1. Фd1! Ф : a3, Фс5, e4, ed, a4 2. Кb3, Кe6, Кf3, Ф : d4, С : b4×.

№ 10. М. Кузнецов. 1. Фс7! — 2. Фс5+, 1. . . Сd5 2. Ле6+ Крd4 3. Фс5×, 2. . . Кр : e6 3. Фе7×, 1. . Се6 2. Лd5+ Крf6 3. Фе7×, 2. . . Кр : d5 3. Фс5×.

№ 11. С. Цырулик. 1. Лd2! Крс3 2. Лаа2 Крb3 3. Крd4, 1. . . Крb3 2. Ла3+! Крb4 3. Лd : d3, 1. . . Кр : a5 2. Крс5 Кра4 3. Л : d3. Побочное решение 1. Л5а3! d2 2. Л : d2 Кр : a3 3. Крс4.

№ 12. В. Брон. 1. a7! Сс6 2. Са4! Лd5+! 3. Крh6!! Ла5 4. С : a5 Крс8 5. Сb5! Се4 6. Са6+.

«64» № 10 — 1975 г.

№ 13. А. Максимовских. 1. Фс7? К—, Кd7, Кf7, Сd7 2. Лf4, Фс6, Фf4, Ф : e5×, но 1. . . Кg6! 1. Фg7! Кd7, Кf7, Сd7, Кg6, Кс6, 2. Фg2, Фg4, Ф : e5, Л : d4, Лf4×.

№14. В. Савченко. 1. Фс4! Кр : b2 2. К3e2 Крb1 3. Фа2×, 1. . . Крd2 2 К3а2 Крd1 3. Фе2×, 1. . . Кр : c1 2 Фb3.

№ 15. М. Кузнецов и М Марандюк 1. Лd1! Лd4 2. Лf5! Сс7 3. Кg8 Лd6 4. Л : e5×, 1. . . Сd4 2. Ке7! (но можно и 2. Лf5) Лb5 3. Кhf5 Сс5 4. Сd5×, 1. . . Лb5 2. Се6 Лd4 3. Кf7 и 4. Кg5×.

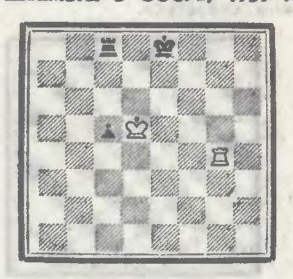
№ 16. Ю. Базлов 1. Ла2! Сс3+ 2. Кра4! Сg4 3. Крb5! Ле5+ 4. Сd5! Л : d5+ 5. Крс4! Ла5 6. Лс2 Се1 7. Лс1 Сd2 8. Лс2 — позиционная ничья.



В «64» № 14 помещена заметка международного мастера Н. Минева (Болгария) об одной позиции доминации. «Новая ли это позиция?» — спрашивает наш болгарский друг. Отвечаю этюдом, опубликованным тридцать шесть лет назад.

НЕТ, ПОЗИЦИЯ НЕ НОВАЯ

А. СТУДЕНЕЦКИЙ
«Шахматы в СССР», 1939 г.



Выигрыш

После 1. Лg8+ Крd7 2. Лg7+ Кре8! следует неочевидный выжидательный ход, ставящий черных в положение цугцванга с помощью маневра, заинтересовавшего Н. Минева: 3. Лh7! c4 4. Крd6! Лd8+ 5. Кре6, и белые выигрывают. Правда, вступительная игра в этюде носит форсированный характер, но контрастирующий третий ход в какой-то мере оправдывает ее.

А. СТУДЕНЕЦКИЙ.
Чебоксары.



№ 53. Ш. СУХИТАШВИЛИ
Гори

Мат в 2 хода

№ 54. Л. ТАМКОВ
Гомель



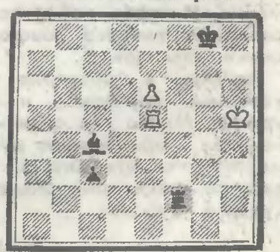
Мат в 3 хода

№ 55. Ю. СЕЛЯВКИН
Воронеж



Мат в 5 ходов

№ 56. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



Ничья

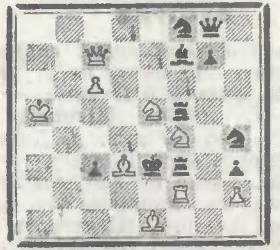
ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Сегодня мы публикуем задания третьего тура «Шахматного пятиборья-75». Участникам предстоит соревнование в составлении композиций на предложенные темы. Учитывая пожелания «пятиборцев-74», редакция решила провести этот тур по четырем разделам.

ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ посвящен составлению двухходовых задач. Тема: **«Решение задачи должно содержать пять тематических вариантов, в каждом из которых представлен разный тактический момент (шах, перекрытие, блокирование, связка или развязывание)».**

Пример — задача № 1.

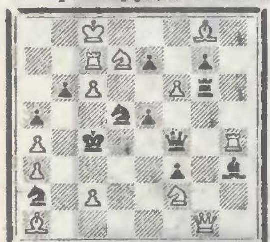


Мат в 2 хода

После **1. Фd6!** грозит **2. Фd4×**. Тематические варианты: **1. . . Л : e5+ 2. Ф : e5× — шах, 1. . . Ke6 2. Kd5× — перекрытие, 1. . . Л : f4 2. Лe2× — блокирование, 1. . . Кр : f4 2. Cd2× — связка, 1. . . Cd5 2. Kg4× — развязывание.**

Допускается соединение двух тактических моментов в одном варианте. Тогда один из этих моментов должен обязательно проходить в другом варианте, как это, например, выполнено в № 2:

№ 2. Л. Исаев
1. пр. «Труд», 1927 г.



Мат в 2 хода

1. Kd1! — 2. Ke3×, 1. . . C : d7+ 2. cd× — шах, 1. . . e4 2. Фd4× — перекрытие, 1. . . Kc3 2. Kb2× — блокирование, 1. . . e6 2. K : e5× — развязывание и связка, 1. . . Лg4, 2. K : b6× — связка и развязывание.

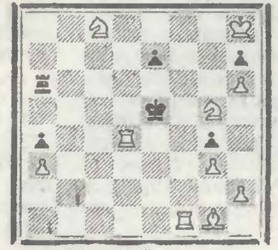
Конкурсную задачу несомненно украсят хороший первый ход, равномерное распределение фигур по всей доске, объединение всех или части тематических вариантов дополнительными моментами, например, игрой одной фигуры, черной полусвязкой, тонкими защитами или неочевидными матами. Необходимо, чтобы все белые фигуры принимали участие в тематических вариантах.

Задачи, в которых задание будет выполнено полностью и без дефектов, будут оценены **12—15** очками. Композиция может дополнительно получить до **5** очков за оригинальную трактовку темы и удачное оформление.

ВО ВТОРОМ РАЗДЕЛЕ предлагается составить трехходовую задачу на тему: **«В трех тематических вариантах на втором или матующем ходу белые используют блокирование, обусловленное первым ходом одной и той же черной фигуры».**

Пример — задача **№ 3.**

№ 3. Я. Эббен
II пр. «Тийдскрифт КНСБ», 1936 г.



Мат в 3 хода

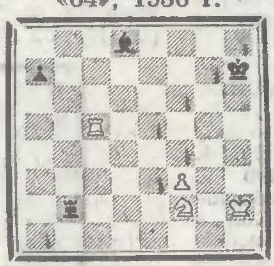
1. h4! — цугцванг. Тематические варианты: **1... Лf6 2. Лe1+ Kpf5 3. K : e7×, 1. . . Лd6 2. Лe4+ Kpd5 3. K : e7×. 1. . . Лg6 2. Лe1+ Kpf6 3. Лf4×, 1. . . Лc6 2. Лe4+ Kpd5 3. Лd1×** (1. . . Л : h6, Лb6, Лa7, Лa8, 2. K : e7, K : b6. K : a7, Лd8).

Интересно осложнить тематические варианты правильными матами, использовать блокирования отдаленных от короля полей (например, полей c6 и g6 в № 3), соединить блокирование с другими тактическими моментами.

Любители этюдного искусства могут попробовать свои силы в ТРЕТЬЕМ РАЗДЕЛЕ. Тема: **«После предварительной фигурной игры в финале этюда должно возникнуть положение взаимного цугцванга при соотношении сил сторон — король и пешка против короля».**

Задание этюда — ничья или выигрыш. Пример — этюд **№ 4.**

№ 4. Е. Сомов-Насимович
«64», 1936 г.



Ничья

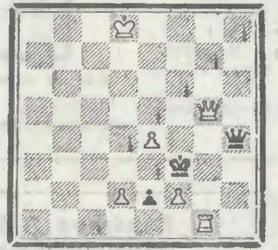
1. Kpg3! Л : f2! 2. Лh5+ (2. Кр : f2? Cb6!) **2. . . Kpg6 3. Лd5 Cb6 4. Лd6+ Kpf5 5. Л : b6 Л : f3+! 6. Kpg2!! ab 7. Кр : f3**, и ничья. После 6. Кр : f3? ab! в цугцванг попали бы белые.

Как видно из примера, ложный след, при котором в цугцванг попадает другая сторона, подчеркивает тему и обогащает содержание. В работе над этюдом можно использовать прием отказа от взятия (как в № 4), выбор хода пешкой (с исходного поля) во вступительной игре на два поля или на одно, выбор взятия пешки.

Оценка композиций второго и третьего разделов будет основана на тех же принципах, что и в отношении двухходовых задач.

Несколько необычным является четвертый раздел нашего соревнования. В нем приглашаются принять участие пятиборцы, не имеющие опыта в составлении. Раздел состоит из двух заданий, в которых надо обработать готовые схемы двухходовой и трехходовой задач.

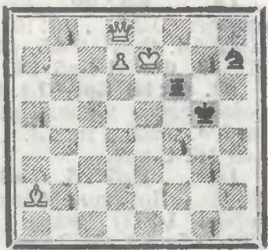
№ 5. Схема



На диаграмме **№ 5** — схема двухходовой задачи после первого хода белых. Тематическая игра связана с прямым развязыванием белого ферзя. В вариантах **1. . . Ф : e4, Ф : f2, Фf4 2. Фg3, Фg4, Фg2×** (**1. . . Ф— 2. Фe3×**) развязывание должно быть осложнено блокированием. Естественно, поля e4 и f2 должны быть свободными для черного короля, поэтому надо найти ответы на ходы 1. . . Кр : e4 и 1. . . Кр : f2, а также на **1. . . Ф : g5×.** Следует также решить, как построить задачу — на цугцванг или угрозу, — и выбрать первый ход. Допускается сдвиг положения фигур и поворот доски.

Максимальная оценка художественного выполнения задания — **10 очков.**

№ 6. Схема



На диаграмме **№ 6** — схема трехходовой задачи. Иллюзорная игра 1. . . Лf7+. Лe6+ 2. Кр : f7+ Кр : e6+ Kf6 3. Ф : f6×. Задача решается ходом **1. Фc8!** с угрозой **2. Фc1+.** В тематических вариантах решения **1. . . Лf7+, Лe6+ 2. C : f7, C : e6** и **3. Фc1×** должна проходить перемена игры.

Участникам предстоит закончить техническую работу над схемой — атаковать поля вокруг черного короля, устранить дуали и побочные решения. Кстати, схема допускает в решении еще один вариант с новой переменой ответов на шахи ладьи.

Максимальная оценка задания — **10** очков.

Каждый участник может выступить в соревновании **только в одном разделе и только с одной композицией** (в четвертом разделе — с двумя).

Особое внимание следует обратить на проверку. В случае побочного решения, нерешаемости, дуали в идейных вариантах композиция получает **нулевую** оценку.

Конкурсные произведения следует присылать в адрес редакции (с обязательной пометкой на конверте «ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ». ТУР III) не позднее 25 декабря 1975 г. Победители тура будут награждены грамотами «Советского спорта», а занявшие первые места по разделам — еще и памятными медалями.

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

ИТАЛИЯ

Очередной чемпионат страны был разыгран в Пезаро. Он принес такие результаты: **1. Тот** — 9½ очков из 12, **2. Козулич** — 9, **3. Пасеротти** — 8½; **4. Татан** — 8 и т. д. Гроссмейстер Мариотти в чемпионате не участвовал.

делла ЛУНГА — КАПЕЛЛО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. Kf4?! Обычное продолжение здесь 9. ef. Ход в партии ведет к большим и небезвыгодным для черных осложнениям.

9. . . К : d4! 10. Фh5+ Крe7 11. Kg6+ hg 12. ef+. Необходимо включить это взятие: после 12. Ф : h8? К : e5 13. Cb1 Фc7 положение белых трудное.

12. . . Кр : f6! Другие ответы слабее: 12. . . К : f6? 13. Ф : h8 Крf7 14. Фh4 e5 15. f3 или 12. . . gf? 13. Ф : h8 Ke5 14. C : g6+!

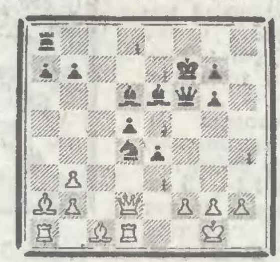
13. Ф : h8 Крf7 14. 0—0? Рокировка здесь преждевременна; лучше 14. Фh3, и на 14. . . Кс5? есть ход 15. С : g6+.

14. . . Кс5 15. Фh3. В партии Барле—Портиш (Любляна—Порторож, 1973) было сыграно 15. Cb1 e5 16. Kb3 Кс : b3 17. ab Ce6 18. Фh7 Фf6 19. h4 Ke2+ 20. Крh1 e4! 21. Cg5 Фe5 22. Лe1 Cd6 23. f4 ef 24. Ф : g6+ Крf8, и белые сдались.

15. . . e5 16. Фe3 Фf6. Для выигрыша достаточно 16. . . К : d3 17. Ф : d3 Cf5 с последующим Кс2, но черные хотят победить прямой атакой на короля.

17. Kb3 Кс : b3 18. ab Cc5 19. Cb1 e4 20. Фd2. Разгрузочная операция 20. Фg5 Ф : g5 21. С : g5 К : b3 22. Ca2 К : a1 23. С : d5+ Ce6 24. С : e6+ Кр : e6 25. Л : a1 Cd4! тоже не приносила белым облегчения.

20. . . Ce6 21. Ca2 Cd6 22. Лd1. Если 22. Фg5, то 22. . . С : h2+! (23. Кр : h2 Лh8+ 24. Крg3 Ke2×).



22. . . Kf3+! 23. gf Ф : f3 24. Крf1 Фh1+ 25. Крe2 Cg4+ 26. Крe3 Фf3+. Белые сдались.

ШВЕЦИЯ

Одновременно с чемпионатом страны в Гетеборге состоялся конгресс Шведского шахматного союза, на котором, в числе прочих вопросов, оживленно обсуждался проект запрета курения на всех официальных соревнованиях. «Партия курящих» сумела, хотя и с большим трудом, удержать последние из своих позиций. Решение конгресса сформулировано так: «Признать полезным и нужным запрещение курения в игровых помещениях, в связи с чем принимать все возможные меры ради запрета курения на всех соревнованиях Шведского шахматного союза и входящих в него организаций». Итак, не полный и окончательный запрет, а настоятельная рекомендация организаторам...

Любопытно, что одна из групп чемпионата была объявлена «некурящей» по настоянию... пожарной инспекции, так как турнир проводился в деревянном здании. После чемпионата участники этой группы были подвергнуты опросу и выяснилось, что даже часть курящих шахматистов отнеслась к запрету положительно.

* * *

Матч сборных команд Швеции и Голландии проведен с помощью телексной связи. На первой доске за Швецию выступал гроссмейстер ИКЧФ Арнлинд, а на второй — гроссмейстер ФИДЕ Андерссон. Голландскую команду возглавлял Макс Эйве. Шведы победили со счетом 6½ : 4½.

АВСТРИЯ

Результаты чемпионата страны: **1. Хёльцль** — 11 очков из 17; **2—4. Янечек, Витман и Пальме** — по 10½; **5—7. Рёрль, Штопель и Гакбарт** — по 10 и т. д. Долгое время лидером был Пальме, ученый-физик, давно не выступавший в турнирах (в прошлом он был чемпионом Австрии, Штутгарта и Западного Берлина), однако финиш у него явно не получился.

ПОЛЬША

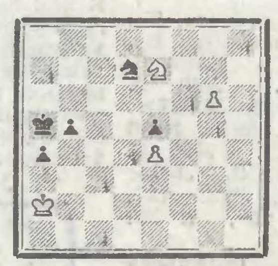
Как уже сообщалось, в Варшаве проходил товарищеский матч сборной команды шахматистов ДСО профсоюзов СССР с чемпионом Польши — коллективом общества «Марафон». Первый круг принес успех советской команде — 7½ : 2½, а во втором — верх взяли «хозяева поля» — 5½ : 4½. Окончательный результат матча — 12 : 8 в пользу гостей. Лучше всех в команде «Марафона» выступила Г. Шмачиньска. Ей удалось дважды победить мастера А. Мкртычан.



9 октября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» состоится занятие в «Классе начинающих» (повторяется оно 12 октября по 2-й программе ЦТ).

Заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков рассмотрит тему «Коневой эндшпиль».

Слушателям предлагаются домашние задания.



Белые начинают и выигрывают.

Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа». «Класс начинающих».



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 40 (379) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

Б 03307 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5469.

